

عبدالله خویشگی قصوری، حافظشناس ناشناس

* دکتر ایوب مرادی

چکیده:

سخن در باب حافظ از جمله موضوعاتی است که همواره طرفداران و مشتاقان خود را دارد و شاید کمتر تأثیف و نوشته‌ای در این زمینه باشد که نقد و بررسی نشده باشد. کتاب ارزشمند بحرالفراسه اثر دانشمند افغان، عبدالله خویشگی قصوری از جمله شروح قابل توجه حافظ است که به جهت ناشناخته بودن نویسنده آن، کمتر مورد توجه حافظشناسان و حافظدوستان قرار گرفته است. در این مقاله، سعی شده تا شناختی اجمالی در باب این اثر و مؤلف آن در معرض دید و داوری خوانندگان قرار بگیرد.

کلید واژه‌ها: بحرالفراسه، حافظشناسی، عبدالله خویشگی قصوری، شرح عرفانی،
شبه قاره.

۸۵

* فصلنامه زبان و ادب، تهماره ۳۴، تابستان ۱۳۷۷

مقدمه:

با وجود آنکه خواجه حافظ شیرازی فقط برای مدتی اندک از زادگاه خود - شیراز - به دور بوده، آوازه شعر و هنر او در همان دوران زندگانی اش تا مرزهای دور رفته است. یکی از مهم‌ترین نواحی تحت سیطره ادب فارسی و به ویژه شعر حافظ، سرزمین عجیب هندوستان است تا آنجا که پادشاهان آن دیار نظیر غیاث الدین - که گویا غیاث الدین محمد شاه دوم (۷۵۲- ۷۲۵ ق) از شاهان تغلقیه دهلي یا غیاث الدین اعظم شاه (۸۱۳- ۷۹۱ ق) حاکم است - از وی برای حضور در

درگاهشان دعوت کردند، حافظ این دعوت‌های مختلف را هیچ‌گاه پاسخ مثبت نداد و تنها به سرودن اشعاری در مدح این پادشاهان قناعت کرد: ساقی حدیث سرو و گل و لاله می‌رود و این بحث با ثالثة غساله می‌رود

حافظه ز شوق مجلس سلطان غیاث دین
خامش مشو که کار تو از ناله مسی رود
این توجه و علاقه باعث شد که حلقه‌های مختلفی از ادب‌دوستان در این
منطقه شکل بگیرد که شعر و اندیشه حافظ را مورد توجه و نقد قرار می‌دادند و گاه
از همین جلسات، افرادی بر می‌خاستند که کمر همت به شرح اشعار خواجه شیراز
می‌بستند؛ نمونه‌هایی از این شروح فهرست وار مورد اشاره قرار می‌گیرد:
۱) شرح بیت «پیر ما گفت خطاب قلم صنع نرفت» توسط وجیه‌الدین گجراتی

۲) شرح ایات «دیوان حافظ» نوشته عبدالواحد ابراهیم مزارعانی بلگرامی
۳) مرج البحرين نوشته سیف الدین ابوالحسن عبدالرحمان لاہوری معروف به
ختمی که این کتاب، ذیل عنوان «شرح عرفانی غزلهای حافظ» به همت خرمشاهی،
منصوری و مطیعی به چاپ رسیده است.

یکی دیگر از شروح شایان توجه که معرفی آن مبحث اصلی مقاله حاضر است، کتابی است با عنوان «بحر الفراسة الالفظ فى شرح دیوان حافظ» اثر غلام معین الدین عبیدالله معروف به عبدالله و متخلف به عبدی یا عبیدی (۱۰۴۲-پس از ۱۱۰۶ق) عارف چشتی. وی اصلاً اهل قصور شهری در حوالی هرات است از قبیله افغانی خویشگیان که در سده هفتم از کابل به قصور هجرت کردند. خویشگی دوران آغازین تحصیلات خود را در زادگاهش گذراند و پس از آن برای دورهای

راهی هرات شد. او پس از رجعتی کوتاه به سرزمین مادری اش بار دیگر در حدود سال ۱۰۶۶ از قصور، قصد دهلي کرد و در آنجا به خدمت نواب دلیرخان از سرداران اورنگ زیب گورکانی درآمد و همراه وی به دکن رفت. وی در این مدت از محضر استادانی چون فتح الله‌خان احمدآبادی، پیر محمد لکنوی، شیخ عبدالرحمان رفیع احمدآبادی، شیخ محمد رشید جونپوری، شیخ عبداللطیف برہانپوری، شیخ برہان الدین برہانپوری و شاه دوله دریابی گجراتی بهره‌ها برد. بعد از مرگ دلیرخان مدتی ملازم امیر راجابی سنگه بود و در اواخر عمر به زادگاهش قصور بازگشت. تاریخ دقیق مرگ او روشن نیست. او نویسنده‌ای کثیرالاثر بوده و حدود پنجاه اثر در زمینه‌های مختلف از خود به یادگار گذاشته است. آثاری نظیر: فواید موقته، تحفه سریه، تحفه نوریه، اوراد خویشگی، اسرار مثنوی و انوار معنوی، خلاصه البحرين فی زوائد النهرين؛ اما مهمترین اثر وی کتاب ارزشمند بحر الفراسة است. این شرح در اصل در دو مجلد تألیف یافته است، مجلد نخست - که در روزگار شاه جهان تیموری و برای او نوشته شده است - از آغاز غزلیات حافظ تا حرف ردیف سین را در بر دارد و مجلد دوم - که در بیجاپور به پایان برد - شامل باقی غزلیات تا انتها است. وی در این شرح، اشعار حافظ را از منظر عرفانی مورد نقد قرار داده است و از همین رهگذر حاوی نکات ارزشمند و شایان توجه است، علاوه بر این شرح از منظر ارائه اطلاعات مفید در باب لغات و اصطلاحات نیز درخور بررسی است. از این شرح چندین نسخه خطی در کتابخانه‌های داخل و خارج ضبط گردیده است که در این قسمت به نسخی که راقم سطور به آنها دسترسی یافته است، اشاره می‌شود:

- (۱) نسخه خطی کتابخانه مجلس شورای اسلامی با شماره ۱۱۱۰، ناسخ ملانور به سال ۱۲۱۹ در شهر کشمیر، به دستور ملام محمد فاروق، با فهرست بابها و شعرها ساخته نورالانوار معروف به نورالدین سهورو ردی در ۳۵۲ صفحه ۲۳ سطری.
- (۲) نسخه خطی مجلس شورای اسلامی با شماره ۱۱۱۱، نوشته شده به سال ۱۲۴۶ همراه با فهرست غزل‌ها که نورالانوار سهورو ردی ساخته است در ۲۱۸ صفحه ۲۴ سطری. گویا این نسخه از روی نسخه پیشین استنساخ شده است.

(۳) نسخه خطی کتابخانه گنج بخش با شماره ۴۷۵، ناسخ ملامحمد یوسف خان

بخاری به سال ۱۲۶۶ در ۱۷۲ صفحه.

(۴) نسخه خطی شماره ۱۱۲۷۰ به خط نستعلیق کتابت شده در قرن دوازده

هجری قمری که علی رغم تقدم زمانی نسبت به نسخه اساس به جهت ناقص بودن و مفقود گردیدن نیمی از نسخه، به عنوان اساس کار، انتخاب نشد.

(۵) پس از آشنایی کلی با زندگانی شارح و نسخ خطی موجود آن، ویژگی های

شرح به ترتیب و با استناد به قسمت هایی از متن ذکر می گردد:

۱) محدوده کار شارح: در این کتاب تمامی غزل های حافظ مورد شرح و تفسیر

واقع نشده است؛ بلکه از مجموع غزل های معتبر و مشکوک حافظ که در حدود ۶۵۰

غزل است، تنها ۴۸۷ غزل به سلیقه شارح انتخاب و تفسیر شده است. از سوی دیگر،

در شرح غزل ها نیز تمامی ابیات نقل و نقد نشده اند بلکه در انتخاب ابیات نیز شارح

تنها ابیات مهم، محل نزاع و شایان توجه از نظر خود را انتخاب نموده است، حتی در

برخی از غزلها تنها یک بیت را مورد توجه قرار داده است.

۲) تفسیر عرفانی ابیات: شارح از عرفای شناخته شده چشته است و دیدگاه مورد

توجه او در تفسیر، عرفان و تصوف است. از همین روست که او در نمادیابی های

شعر حافظ توجه فراوانی به منظومه گلشن راز شیخ محمود شبستری و مرآت المعانی

جمالی دارد. در این بخش برای آشنایی بیشتر خوانندگان با شیوه شرح نمونه هایی از

تفسیرهای عرفانی ابیات را می آوریم :

بده ساقی می باقی که در جنت نخواهی یافت

کنار آب رکن آباد و گلگشت مصلی را

می باقی می ای بود که به واسطه دفع خمار نگهدارند و رکن آباد نام جویی

است در شیراز که آبش به غایت لطافت دارد تحریر معنی حقیقی آن است که

ساقی کنایت از مرشد یا معشوق حقیقی یا حقیقت محمدی است و می باقی کنایت

از بقیه اسرار است و رکن آباد و مصلی مراد از دنیا. یعنی ای ساقی! آنچه بقیه اسرار

محبت است نیز نصیب ما کن که در دنیا بازآمدن متصور نیست و حصول بقیه اسرار در بهشت ممکن نه. در این بیت اشاره است به حدیث نبوی «الدنيا مزرعة الآخرة» (ص ۲۳).

گر فوت شد سحور چه نقصان صبور هست
از می، کنند روزه کشان طالبان یار

سحور، طعامی و شرابی که قبل از صبح به قصد روزه فردا خورند و در اینجا مراد از ریاضت و زهدی که در مرتبه اهل ظاهر باشد و صبور شرابی که به واسطه دفع خمار به وقت صبح خورند و در اینجا مراد از احکام عشق و محبت باشد و روزه مراد از دست بازداشت از نعم دنیا و گشادن به وصال دوست بود، کما یقیلون الصوفیون: الدنيا يوم ولنا فيه صوم و تقریر معنی حقیقی مصراع اول آن است که اگر اعمال زهد و پرهیزگاری از دست رفت نقصان ندارد که اعمال مرتبه عشق که به مراتب از آن فایق است سالک را پیش می‌آید. (ص ۶۷۴)

۳) ارزش لغوی شرح: یکی از موارد قابل توجه شرح آن است که نویسنده براساس کتابهای لغت متعدد که در اختیار داشته است، برای برخی کلمات اساسی، معانی مختلفی را ارائه می‌دهد و برای هر کدام از معانی لغات، شواهدی را از دیوان شاعران مختلف ذکر می‌کند:

چشم جادوی تو خود عین سواد سحر است

آنقدر هست که این نسخه سقیم افتادست
در عبدالله آورده که عین بسیار معنی دارد، اول به معنی چشمۀ خورشید و آب بود، دوم به معنی ذات و هستی و سیوم به معنی برگزیده هر چیز و چهارم به معنی چشم:

ای عین حیات عالم عین ای قوت عین قرة العین
و به معنی نظرگاه و باران پیوسته و مال گزیده و زر و سوراخ مشک آب خورده
و ابری که از عراق پدید آید و کوهان شتر و آینه زانو و دیدبان جاسوس و پله
ترازو و درست کردن نیز آمده.» (ص ۲۵۲)

ساریان رخت من افتاد خدا را مددی

که امید کرمم همراه محمل گردد

در عبداللهی آورده که رخت بالفتح چند معنی دارد، اول معروف، دوم به معنی

راست و درست باشد چنان که خواجه نظامی گوید:

گریوه بلند است و سیلاب سخت میچان عنان من از راه رخت

از این سیل گاهم چنان درگذار که پل نشکنده بر من این روبار

سیوم به معنی اسب بود هم خواجه نظامی گوید :

به چنگ دولی روان کرد رخت

چهارم به معنی خصه و اندوه بود، مولانا شهابی گوید :

دلم گشت با فکر و اندیشه یار ز دستم برون برد رخت اختیار

(ص ۴۱۵)

البته گاهی اوقات هیچکدام از معانی متفاوت مذکور برای واژه با معنای مورد

نظر حافظ مطابقت ندارد، به عنوان نمونه در تفسیر مصراع «ساقی بهار می‌رسد

و وجه می‌نماید» این گونه آمده است :

وجه، روی و اول روز و طور و طریقه و برابر و وجوده جمع آن همان طوری

که می‌بینید هیچکدام از معانی داده شده با معنای مَد نظر حافظ هماهنگی ندارد.

در جایی دیگر و در تفسیر مصراع «به طرب حمل نکن سرخی رویم که چو جام»

این طور نقل شده :

در کشف اللغات آورده که حمل به فتح حاء و سکون میم، برداشتن و باردارشدن

زن و بار نهادن و حمل بردن و کسی را بر ستور خود نشاندن و بار شکم یعنی فرزند

و بار درخت یعنی میوه. (ص ۸۴۸)

از میان کتاب‌های لغتی که مورد التفات شارح بوده‌اند می‌توان به این موارد

اشاره نمود: مؤید الفضلا، ادات الفضلا، حل لغات، کنز‌اللغات، کشف‌اللغات و صحاح

فرس.

۴) ارائه معانی متعدد برای ایيات: یکی از ویژگی‌های اصلی این شرح آن است که

شارح در تفسیر ایيات از جنبه‌های مختلف بیت را مورد بررسی قرار می‌دهد و دقیقاً در همین قسمت‌هاست که نوآوریهای تفسیری متن، خود را بروز می‌دهد، به عنوان مثال در صفحه ۱۴۳ روایتی از مباحثه حافظ با یکی از شاگردانش نقل می‌شود که در آن بیت:

از خیال لطف می، مشاطه چالاک طبع

در ضمیر برگ گل خوش می‌کند پنهان گلاب
مورد تفسیر واقع می‌شود که در آنجا حدود شش تفسیر از زبان شاگرد
خواجه نقل می‌شود.

ویا در بخشی این گونه آمده است :

بر تخت جم که تاجش معراج آفتاب است

همت نگر که موری با این جسارت آمد

لفظ جم به قرینه مور مراد از سلیمان علیه السلام است چنان‌که در بالا مذکور شده است و در اینجا مراد از حق سبحانه باشد یا کنایت از حقیقت محمدی است یا کنایت از جسد عنصری آن حضرت و آفتاب مراد از حضرت حق و مور کنایت از انسان و تقریر معنی آنکه به مرتبه جم، که تاجش به بلندی آفتاب است همت انسان ضعیف بنگر که به حکم «رددناه اسفل السافلین» مرکب خویش از مرتبه اسفل می‌دوازد و خود را به مرتبه اعلیٰ علیین می‌رساند تا آنکه از امکان به وجوب می‌رسد اگرچه واجب بالذات نمی‌شود، اما اوصاف واجب به تمام ها حاصل می‌کند ... و بعضی از اهل فضیلت فرموده که تخت جم مراد از مرتبه مرشد است و مور کنایت از مسترشد است که چون مسترشد به انتهای مراتب می‌رسد آنچه رتبه مرشد است او را کرامت فرمایند بلکه بعضی را از او زیادت کرامت کنند ... و بعضی از شارحان آورده [اند] که تخت جم مراد از تخت سلیمان است و مور کنایت از موریست که عصای ایشان را به امر حق خورده بود و بعد از خوردن عصا جسد مبارک ایشان بر زمین افتاد و بعضی گفته اند که تخت جم مراد از جسد انسان است که به حکم «انْ فِي بَنِي آدَمْ لِمُضْعَةٍ وَ فِي الْمُضْعَةِ فُؤَادٌ وَ فِي الْفُؤَادِ ضَمِيرٌ وَ فِي الضَّمِيرِ سِرِّ

و فی المسْرَّ خفی و فی الخفی اخفی و فی الاخفی انا» دل او تختگاه معشوق حقیقی است و مور کنایت از مورگور است آی قبر، یعنی بییند که مور گور چگونه انسان را می‌خورد و ریزه ریزه می‌گرداند. (ص ۵۲۳)

۵) صنایع ادبی حافظ در نگاه شارح: از میان صنایع متعدد بدیعی بیشتر به جناس توجه شده است. اگر چه در مواردی به آرایه‌هایی نظیر رد الصدر الى العجز، مدح شیوه به ذم، لف و نشر، استخدام و عکس مستوی نیز مورد اشاره واقع شده است، از میان مباحث بیانی بیشتر اضافه‌های تشیبی و انواع استعاره مطعم نظر شارح بوده است. در زمینه علم معانی نیز مباحثی نظیر تعقید معنوی و انواع حشو در اظهار نظرهای شارح مورد توجه قرار گرفته است، اما یکی از نکات قابل توجه در باب صنایع، توجه اندک نویسنده به آرایه ایهام به عنوان اصلی‌ترین صنعت و نمک دائم اشعار حافظ است، تا آنجا که به هیچ‌کدام از ایهام‌های معروف حافظ اشاره نشده است و تنها در موارد محدودی، آن هم به صورت نارسا در این باب اشاره‌هایی رفته است، به عنوان مثال در تفسیر بیت زیر این‌گونه آمده است:

تا شد آن مه مشتری دُرهای حافظ را کنون

می‌رسد هردم به گوش زهره گلبانگ ریاب

مشتری دو معنی دارد اول به معنی خریدار بود در اینجا همین معنی مراد است دوم نام یکی از کواكب سبعه و گلبانگ، آوازی است که به طریق ترنم قلندریه باشد، کذا فی عبدالله‌ی، پوشیده نماند که در مشتری صفت ایهام است و ایهام در لغت به معنی در وهم انداختن است و در اصطلاح شعراء عبارت از آن است که لفظ را در کلام خود آرند که یک معنی ظاهر دارد و یک معنی پوشیده و سامع معنی روشن را دریابد و در آن گمان افتند که معنی دیگر نیز دارد. (ص ۱۳۷)

البته در جاهایی نیز بدون ذکر نام به ایهام‌هایی ظریف اشاره می‌کند به عنوان

نمونه:

خرم آن روز کزین مرحله بر بنند رخت

وز سر کوی تو پرسند رفیقان خبرم

یعنی خرم آن روز که از این منزل رخت بریندم و به جای دیگر روم و از جور و جفای تو بِرِهم و رفیقان از سر کوی تو مرا خبر پرسند یا آنکه خرم و خنک آن روز است که از این مرحله دنیا رخت بریندم و به آخرت روم و از سر کوی تو رفیقان آن جهان پرسند. (ص ۸۶۹)

و یا :

گر بدانم که وصال تو بدین دست دهد

دل و دین را همه دربازم و توفیر کنم

یعنی اگر بدانم که وصال تو به دادن دین مرا دست دهد یا اگر بدانم که وصال

تو به این وسیله مرا دست دهد. (ص ۸۳۴)

۶) اشاره به وقایع زندگانی حافظ: در پاره‌ای از اوقات شارح در تفسیر برخی از اشعار دست به دامن روایت‌هایی از زندگی حافظ می‌شود که برای هیچکدام از این روایت‌ها منبع موثقی ذکر نمی‌کند، لذا به هیچ‌یک از آنها نمی‌توان استناد کرد؛ به عنوان نمونه در شرح مصraig «پیر ما گفت خطاب بر قلم صنع نرفت» این‌گونه آمده است:

صنع الله نام دوستی از دوستان حضرت خواجه بود در کلان‌سالی صنعت نوشت

۹۳

نوشته بود باری در محفلی که صنع الله و خواجه هر دو یک‌جا بودند عزیزی جانب صنع الله نگاه کرد و گفت که ای صنع الله مسموع می‌گردد که صنعت نوشتمن را آموخته‌ای، باری بیار که در خط، تو را بینیم تا به کلام مرتبه رسیده‌ای، چون فعل خود، همه را در نظر خود مستحسن می‌نماید. پاره‌ای از نوشته خود را پیش آورد، اگرچه فی الواقع خوب نبود و در املاء خطای رفته بود، آن عزیز تبسم نمود از بهر رعایت خاطر خواجه تحسین فرمود، خواجه بداهتاً این بیت در آن حال فرمودند. (ص ۵۸۴)

۷) ارائه نسخه بدل‌ها از سوی شارح: شارح در پاره‌ای اوقات نسخه بدل‌های ابیات را نیز عرضه می‌کند و این نکته نشان دهنده آن است که در شرح خود تنها به یک نسخه از اشعار حافظ اتكاء نداشته است؛ البته ناگفته نماند که این رویه بیشتر در قسمت‌های پایانی شرح رخ داده است و در بسیاری از ابیات از ارائه نسخه بدل‌ها

غفلت شده است. در این قسمت، نمونه‌هایی از این ویژگی را ذکر می‌نماییم:

آنکه بر خاک در میکده جان داد کجاست

تـا نـهـم بـر قـدـمـش اـيـن سـر و پـيـشـش مـيرـم

يعـنى هـر كـه بـر خـاـك در مـيـكـدـه جـان خـود دـاد يا جـاي مـرا دـاد عـلـى اختـلاف

. النـسـخـتـين (صـ ٨٢٣) .

وـيـا :

آـشـنـيـاـن رـه عـشـق در اـيـن بـحـر عـمـيق غـرـقـه گـرـدـنـد و نـگـرـدـنـد به آـب آـلـوـدـه

در بـعـضـی نـسـخـ بـه جـائـی گـرـدـنـد و نـگـرـدـنـد، گـشـتـنـد و نـگـشـتـنـد آـمـدـه ..(صـ ٨٩١)

(۸) تفسیر ایات شاهد: شارح به فراخور ایات مورد شرح، شاهد مثال‌هایی را از شاعران دیگر نقل می‌کند که گاه همین مثال‌ها نیز مورد نقد و تفسیر واقع می‌شوند به عنوان مثال در صفحه ۷۵ این گونه آمده است:

در حل لغات عذرا به معنی ستاره و آشکارا نیز آمده چنان‌که خاقانی به معنی

اخیر گوید:

برفت روز تو چون طفل خرمی آری نشاط طفل نماز دگر بود عذرا

يعـنى اـيـام عمر تو رـفـت و تو مـانـنـد طـفـلـان مـكـتـبـ، به رـفـتن رـوز خـوشـي چـنانـکـه

طـفـلـ به وقت نـماـز دـيـگـر خـوـشـ مـىـشـود و نـمـىـدانـدـ کـه فـيـ الـوـاقـع در عمر او نقـصـانـ

به حـصـولـ مـىـپـيـونـدـ يـا آـنـکـه تـشـيـيـه در حق خـرمـيـ فقط باـشـد و اـز نـماـز دـيـگـر به نـظـرـ

در اـصـلـ معـنـى نـماـزـ کـه اـز وـيـ مرـادـ لـهـوـ و لـعـبـ باـشـدـ يـعـنىـ عمرـ توـ رـفـتـ وـ توـ هـمـچـوـ

طـفـلـ باـلـهـوـ و لـعـبـ خـرمـيـ و حـجـابـ غـفـلـتـ رـا اـز خـودـ دورـ نـمـىـکـنـيـ.

(۹) دیگر گونه خوانی: از قسمت‌های مهم و شایان توجه کتاب بحر الفراسة، نگاه‌های نو و بی‌بدیل شارح در تفسیر برخی از ایات است که گاه می‌تواند حلال پاره‌ای از دشواری‌های شعر حافظ باشد. در اینجا چند نمونه از این تحلیل‌ها را می‌آوریم:

الف:

گـونـامـ من زـيـادـ بـهـعـمـداـ چـهـ مـىـبـرـيـ

خـودـ آـيـدـ آـنـکـه يـادـ نـيـارـيـ زـنـامـ ماـ

.... یعنی هر چند نام ما را از یاد خود عمدتاً فراموش می‌کنی فاماً خود ناگاه
می‌آید تو را نام ما و این امر دال بر غایت محبت است. (ص ۹۵)
البته در این صورت باید مصراع دوم را به صورت استفهام انکاری بخوانیم.

: ب

عشقت رسد به فریاد گر خود به سان حافظ
قرآن ز بر بخوانی در چهارده روایت
.... یا آنکه عشق، تو را به فریاد خواهد رسید یا آنکه از حرارت عشق به فریاد
خواهی آمد و آشفته خواهی شد اگرچه مثل حافظ قرآن به چهارده روایت بخوانی،
چنان که سعدی فرماید :

اگر خود هفت سیع از بر بخوانی چو آشفتی الف با تا ندانی
(ص ۳۲۷)

شایان ذکر است که معنای متداول و مشهور بیت نیز در شرح ذکر شده
است.

: ج

رشته تسبیح اگر بگستت معدورم بدار
دستم اندر ساعد ساقی سیمین ساق بود
.... یعنی اگر رشته تسبیح من بگستت مرا معدور دار که دستم در ساعد ساقی
بود، ای به مقابله رشته تسبیح، من بر انگشت ساقی به ذکر حق مشغول بود[م] و
ذکر بر اصابع به متابعت حضرت به خلاف ذکر بر تسبیح که این بدعت است کما
فی المشکوة المصابیح عن رجل من بنی سلیم قال «عَدْهُنَّ أَيُ التَّسْبِيحَاتِ رَسُولُ اللَّهِ
فِي يَدِيهِ أَوْ يَدِهِ» الحدیث. و این توجیه از غایت تصرف و تدبر است. (ص ۴۲۱)
شاید برای بسیاری از حافظخوانان برقراری ارتباط بین گستن رشته تسبیح
و در دست داشتن دست ساقی امر دشواری باشد، اما با توجه به این نکته مشکل
بیت حل می‌شود.

:۵

جمال آفتاب هر نظر باد ز خوبی روی خوبت خوبتر باد
توجیه معنی آنکه خوبی تو آفتاب، یعنی روشنی بخش هر نظر باد یا آنکه خوبی
تو به حیثیت تابنده باد، چنان که نظر به سوی آفتاب نمی‌تواند دید به سوی خوبی
تو هم نتواند دید. (ص ۴۶۹)

:۶

مکن به چشم حقارت نگاه در من مست
که آبروی شریعت بدین قدر نرود
یعنی بدین قدر که تو به حقارت به سوی ما نظر نکنی آبروی شریعت نرود؛
ای در شریعت به عدم حقارت ممنوع نیست كما فی قوله تعالیٰ «و اذا مرّوا باللغو
مرّوا كراما». شیخ سعدی گوید:

متاب ای پارسا رو از گنهکار
به بخشایندگی بر من نظر کن
اگر من ناجوانمردم به کردار
تو بر من چون جوانمردان گذر کن
(ص ۴۵۸)

عبارت داخل نسخه نارساست. معنای عبارت بدین صورت است که اگر تو از
نگاه حقارت آمیز به من به جهت گناهم صرف نظر کنی، با این مقدار اغماض، آبروی
شریعت نمی‌رود. این درحالیست که بیشتر شارحان مرجع این قدر را به سوی مستی
می‌دانند.

:۷

گفتم غم تو دارم گفتا غم سرآید
یعنی من گفتم که غم عشق تو دارم در جواب فرمود کهچون مدت طویل
می‌گذرد عشق برطرف می‌گردد؛ یعنی بعد از مدتی عشق برطرف خواهد شد،
چنان که رسم عشق مجازی است. (ص ۶۱۸)

با توجه به حال و هوای کلی غزل، می‌توان گفت برداشت شارح که مبنی بر
نگاهی طنزآمیز است، می‌تواند برداشتی قابل توجه باشد.

معاشران گره از زلف یار باز کنید

شبی خوش است بدین قصه اش دراز کنید

تغیر معنی مجازی آن است که ای معاشران و ای می خواران گره زلف یار
باز کنید و چون به گشادن زلف معشوق، تاریکی همچو شب تار به هم می رسد
چنان که شاعری گوید :

چون زلف را گشادی و تاریک شد جهان

اکنون فتاد شام و غریبان کجا روند

شب، دراز کنید که امشب خوش است و حیله درازی آن گشادن زلف یار
است و بعضی از اهل دنیا رسمی است که چون در عشرت باشند به زوال
شب در عشرت ایشان قبور می افتد در خانه ای مظلوم و تاریک می نشینند و روزن
ها را می چینند که از هیچ جا شعاع آفتاب درون آن خانه نیفتند و اندرون او انواع
شب افزور و شمع و فانوس می سوزند تا آنکه مثالیه شب باشد و به عشرت مادامی
که می خواهند مشغول می شوند. (ص ۶۲۹)

با اینکه در جای دیگری حیله در معنای یاد شده، یافت نشد، اما با توجه به
این نکته که در نسخه خانلری به جای «قصه»، همین ضبط یعنی «حیله» آمده است،
می توان ادعا کرد با توجه به کلیت بیت این تعبیر از واژه حیله می تواند حلال بسیاری
از دشواری های شارحان باشد.

۱۰) نارسایهای موجود در شرح:

الف: توجه به غزل های مشکوک: از نکات قابل توجه شرح، التفات بیش از
اندازه شارح به غزل های مشکوک و متنسب به حافظ است تا آنجا که در غزلیات
معروف تنها چند بیت یا مصراع شرح می شود. درحالی که به غزل های مشکوک مفصلأً
پرداخته می شود. چند نمونه از غزل هایی را که در تصحیح های قزوینی و خانلری
ضبط نشده اند، اما در این شرح مورد توجه خاص شارح واقع شده اند، برای نمونه ذکر
می کنم. غزل ها از صفحه ۴۱ و چند صفحه بعد از آن انتخاب شده اند.

مطلع غزل‌ها :

۱) آن را که جام صافی صهباش می‌دهند

می‌دان که در حریم حزم جاش می‌دهند

۲) اگر خدای کسی را به هر گناه بگیرد

زمین به ناله درآید، زمانه آه بگیرد

۳) بر سر بازار جانبازان منادی بشنوید

بشنوید ای ساکنان کوی رندان بشنوید

این روش تا بدان‌جا ادامه می‌یابد که شارح بهترین غزل حافظ را از میان همین

غزل‌های مشکوک انتخاب می‌کند:

مهر مرا ز دل به در کرد که کرد یار کرد

یعنی شخصی که اولاً محبت در حق من می‌کرد **الآن** [مرا] از دل دور کرد

معشوق بود یا آنکه چون بر مراد من نرفت از دل من محبت او برطرف شد. بیت:

بر من خسته، دل دگر کرد که کرد یار کرد

یا آنکه دل من که به وجه دیگر شده باعث بر این نامهربانی معشوق بود و

لایخفی که این غزل صنعت مسمط دارد ای چار در چار و این غزل از بهترین

غزل‌های خواجه است.

از سبک و سیاق شعر پیداست که به هیچ وجه نمی‌توان آن را به حافظ نسبت

داد، قزوینی و خانلری نیز آن را ضبط نکرده‌اند، در نسخه فریدون میرزا تیموری

تصحیح احمد مجاهد ضبط شده است. قضاؤت در باب ارزش هنری غزل را با توجه

به همین بیت آغازین به خوانندگان واگذار می‌کنم.

ب) تفسیرهای نادرست: در پاره‌ای از موقع ابیات به درستی فهمیده نشده است

و شارح، تفسیرهایی غلط و نامناسب از ابیات ارائه کرده است، به عنوان نمونه:

حافظ زدیده دانه اشکی همی‌فشن

باشد که مرغ وصل کند قصد دام ما

قوله افshan امر است و افshan به صیغه ماضی در بعضی نسخ واقع شده. مرغ

وصل اضافه بیانیه است و دور نیست که مراد از معشوق باشد. تغیر معنی آن است که حافظ از دیده خود دانه اشک را افشارنده است حالا چشم او خشک مانده باشد که مرغ وصل قصد دام ما کند که خشکی چشم از لوازم فرخت و سرور است. و یا در تفسیر مصraig «ز رکن آباد ما صد لوحش الله» این گونه آمده است: یعنی از رکن آباد ما صد ظهور خدای تعالی است یا صد لوح و تخته است که بر وی نقش الله نوشته شده عارف آن را تواند خواند و بعضی گفته‌اند که صد حمد و شای خدای تعالی است و بعضی گفته که به معنی تمبا و آرزو استعمال کنند. (ص ۷۰۵)

ج) زیاده روی در توجیه‌های عرفانی: محور بودن عرفان در شرح ابیات حافظ گاهی اوقات باعث توجیهات نادرست و دور از ذهن شده است. در این قسمت نمونه‌هایی از این خصیصه را نقل می‌کنیم:

حدیث از مطرب و می‌گویی و راز دهر کمتر جو

که کس نگشود و نگشاید به حکمت این معما را تحریر معنی حقیقی آن است که مطرب کنایت از مرشد است و می، کنایت [از] معارف و حقایق و یا می، عبارت از محبت محبوب حقیقی و دهر تواند که مراد از واجب الوجود بود کما فی الحديث "لا تسْبَّوا الدَّهْرَ فَإِنَّ الدَّهْرَ هُوَ اللَّهُ" و حکمت به معنی علم بود سیاستی تحقیقه. تحریر معنی حقیقی آن است که سخن از احوال مرشد و معارف و حقایق او یا از محبت محبوب حقیقی گوی و کشف راز دهر که کنه راز ربانی باشد مجوی که هیچ کس در زمان ماضی و در زمان استقبال به استعانت علم این تعمیه را نگشوده است و نخواهد گشود. (ص ۲۸) و یا در جایی دیگر این گونه آمده است:

مرا در منزل جانان چه امن عیش چون هردم

جرس فریاد می‌دارد که بربندید محملهای ... و یمکن که فریاد را به دو جزء تحلیل نماییم اول فر که امر است از باب فر یفر و از فر اشاره به فر وا الى الله بود و جرس فر تواند که اضافه بیانیه بود. (ص ۱۷)

و یا در تفسیر بیت زیر این عبارت آمده است:

«بلند مرتبه شاهی که نه رواق سپهر نمونه‌ای ز خَم طاق بارگه دانست»

معنی حقیقی آنکه شاه کنایت از معشوّق حقیقی است یا مراد از حضرت رسالت

پناه و تواند که مراد از مرشد باشد.» (ص ۲۲۲)

در پایان باید مذکور شوم شرح بحر الفراسة یکی از شروح قابل توجه اشعار حافظ است که تنوع تفسیرهای آن، ارزش و اعتبار خاصی بدان بخشیده است؛ لذا نگارنده سطور بر آن شد که علی‌رغم حجم بالای این نسخه در صدد تصحیح و تعلیق آن برآید.

فهرست منابع:

- انوشه، حسن. دانشنامه زبان و ادب فارسی. تهران: سازمان چاپ و انتشارات وزارت فرهنگ، ۱۳۷۵.
- گزیده مقالات گنج پارسی. تهران: دبیرخانه شورای گسترش زبان فارسی، ۱۳۸۳.
- تسبیحی، محمدحسین. فهرست الفبایی نسخه‌های خطی کتابخانه گنج بخش. مرکز تحقیقات فارسی ایران و پاکستان، اسلام آباد، ۱۳۸۴.
- حافظ، شمس الدین محمد. دیوان اشعار. نسخه فریدون میرزای تیموری، به اهتمام احمد مجاهد. تهران: دانشگاه تهران، ۱۳۷۹.
- دیوان اشعار. محمد قزوینی و قاسم غنی. تهران: زوار، چاپ سینا، بی‌تا.
- مجددی، محمداقبال. احوال و آثار عبدالله خویشگی قصوري. چاپ سنگی، دارالمورخین، ۱۹۷۲.
- مرادی، ایوب. تصحیح متن کتاب بحر الفراسة شرح کامل اشعار حافظ. استاد راهنمای: دکتر سعید واعظ. تهران: دانشگاه علامه طباطبائی، دانشکده ادبیات فارسی و زبانهای خارجی، ج ۲، ۱۳۸۶.

- مصطفوی سبزواری، رضا. حافظ پژوهی در پاکستان. اسلام آباد: رایزنی فرهنگی جمهوری اسلامی ایران. سازمان فرهنگ و ارتباطات اسلامی. ۱۳۸۰.
- منزوی، احمد. فهرست مشترک نسخه‌های خطی ایران و پاکستان. مرکز تحقیقات فارسی ایران و پاکستان، اسلام آباد، ۱۳۸۴.
- فهرست نسخه‌های خطی فارسی. تهران: مؤسسه فرهنگی منطقه‌ای، ۱۳۵۱.
- . فهرست وارث کتابهای فارسی. تهران: مرکز دایرة المعارف بزرگ اسلامی، ۱۳۸۲.