

شعر صوفیه، شعر بیداری

دکتر مهدی دشتی*

ای بی خبر بکوش که صاحب خبر شوی
تا راهرو نباشی کی راهبر شوی
(حافظا)

هر چند صوفیه به مسؤولیت گریزی و انزوا پذیری مشهورند لکن آثار بزرگان ایشان، مشحون از ادبیات بیداری است، ادبیاتی که مخاطب را نسبت به خویشتن خویش، حقیقت هستی، جامعه و جهان پیرامون، آگاه می کند و از غفلت و بی خبری آزاد می سازد.

بی شک پیدائی چنین ادبیاتی نمی تواند از سر حادثه و اتفاق یا تفنن و ذوق آزمائی صرف بوده باشد بلکه علل و عوامل مختلف اجتماعی، سیاسی، فرهنگی و هنری دست به دست هم داده تا این نقش زیبا و آگاهی بخش، رقم خورده است.

در این مقاله خواهیم کوشید تا با این عوامل ولو به اجمال آشنا شویم و البته ذیل هر عامل نمونه هائی از این ادبیات را در شاخه شعر بزرگان آن یعنی سنایی و عطار و مولوی و حافظ مورد تأمل قرار خواهیم داد، امید آنکه مفید افتاد و راهگشا باشد.

- ۱ - نخستین عامل، عامل زبانی است. زبان صوفیه، همه فهم، شیرین و رساست. دلیل این امر، هم گویندگان آن است که نوعاً از بین مردم برخاسته اند، عطار و بقال و قصاب و قواریری (شیشه فروش) و حلاج و نظائر آن بوده اند لذا با زبان مردم سخن گفته اند. زبانی طبیعی و گرم و زنده و پرشور و در عین حال ساده و بی پیرایه و روشن و فارغ از تصنیعات و ملاحظات فاخرانه زبان و ادب رسمی درباری. و هم برای آنکه مخاطب این ادبیات، مردم بوده اند، همه مردم از هر طبقه و صنف و گروه و حتی مذهب و لامذهب چنانکه عارف و عامی، شهری و روستائی، غنی و فقیر، کافر و مومن و گبر و ترسا، گرد این شمع فراهم آمدند و روشنایها برداشتند.

البته هر چه از رشد تصوف گذشت و این پدیده رو به سوی برهانی شدن آورد، زبان آن نیز از سادگی به طرف پیچیدگی و از مفردات به سوی ترکیبات و از واژگان حسی و نیمه حسی به واژگان تجریدی و ماورائی تصوف رفت. در اینجا ذکر نمونه ای مناسب

* دانشگاه علامه طباطبائی

می نماید . ابوذر بوزجانی که در اواخر قرن چهارم هجری درگذشته است یکی از پیشاپنگان شعر عرفانی زبان فارسی است . او در غزلی که صورت غزل دارد و محتوای آن زهدیات محض است چنین سروده است :

مسکین تن بیچاره ، اسیر گنهان کرد
بس زاهد و عابد را خدام بتان کرد
کین شوخ هوا ، خشک لب و بسته دهان کرد
مرگ آمد و نسگاه ورا قصد به جان کرد
آمد اجل و مهل ندادش که چنان کرد
(زبور پارسی / ص ۴۵-۴۶)

هر کوز بی کام و هوارفت زیان کرد
بسیار تهی کرد هوا ، صومعه ها را
بس چیره زبان را به مناجات سحر گاه
بس کس که وی امید همی داشت به فردا
می گفت به هر وقت بود توبه کنم من

و آنرا مقایسه کنید با این بیت از شاه نعمت الله ولی (وفات : ۷۳۰ هـ) :
توحید و موحد و موحد ، این هر سه یکی است نزد اوحد
در هر دو جهان یکی است موجود ، هر لحظه مجدد

(دیوان شاه نعمت الله ولی / ص ۲۲۸)

و یا با این غزل زیر که در باب مراتب وجودی خداوند سروده شده است :

در مرتبه ای ساجد در مرتبه ای مسجد
در مرتبه ای عبد است در مرتبه ای رب است
در مرتبه ای فانی در مرتبه ای باقی
در مرتبه ای طالب در مرتبه ای مطلوب
در مرتبه ای آدم ، در مرتبه ای خاتم
در مرتبه ای بی حد در مرتبه ای بی عناد
در مرتبه ای ظاهر در مرتبه ای باطن
در مرتبه ای موسی در مرتبه ای فرعون
در مرتبه ای سید در مرتبه ای بنده
(دیوان شاه نعمت الله ولی / ص ۲۲۲)

۲ - عامل دوم ، بستر ادبیات صوفیه یعنی ادبیات فارسی که عموماً ادبیات بیداری است از قدیم نمونه موجود که از محمد بن وصیف سگزی است تا شعر امروز ، هر چه مرور می کنیم محور اصلی ادب ما را آگاهی بخشی ، زدودن غفلتها و نقد تباھیها تشکیل می دهد . البته نمونه ها و گاه ادوار یاس و رکود و تباھی هم بسیار است لکن رنگ اصلی ، از آن اولی است . (برای آشنائی بیشتر با این مطلب رجوع کنید به

شعرالعجم شبی نعمانی ادبیات و تعهد در اسلام ، محمد رضا حکیمی / شعر کهن فارسی در ترازوی نقد اخلاق اسلامی ، حسین رزمجو / دایره المعارف بزرگ جهان اسلام ذیل ادب و اسلام / کتیبه خورشید ، به کوشش محمد جواد غفورزاده (شفق)) و در همه انواع ادبی ما چه حماسی و غنائی ، و چه تعلیمی و نمایشی و در همه ادوار چه در دوره کلاسیک و چه دوره معاصر و پس از انقلاب ، به چشم می خورد و موجب سرفرازی ما در جهان ادب است .

چند نمونه را از باب مشتی از خروار می آوریم و می گذریم:

کار قضا بسود و ترا عیب نیست	کوشش بنده سبب از بخشش است
معتقدی شو و برآن بربرایست	قول خداوند بخوان فاستقم

(اشعار پرآکنده قدیمترین شعرای پارسی زبان / ۱۴)

«محمد بن وصیف سگزی»

اگر غم را چو آتش دود بودی	جهان تاریک بودی جاودانه
در این گیتی سراسر گر بگردی	خردمندی نیابی شا دمانه

(اشعار پرآکنده قدیمیترین شعرای پارسی زبان / ۳۴)

«شهید بلخی»

هر که نامخت از گذشت روزگار

(پیشاہنگان شعر فارسی / ۵۹)

«رودکی»

اگر چشم داری به دیگر سرای
گرت زین بد آید گناه من است
بر این زادم و هم بر این بگذرم

(شاہنامه فردوسی / ۱۹)

«فردوسی»

آلوده ملت کسان کم شو
تابتوانی حذر کن از ملت
زین سود چه سود اگر شود افزون

تا یکشیه در وثاق تو نان است
کاین ملت خلق کاهش جان است
در مایه نفس بس چو نقصان است
(دیوان انوری / ج ۲ / ص ۵۵۳)

«انوری»

به بیداد و بیدادگر نگرویم

که ما بنده دادگر داوریم

اگر داد خواهیم در نیک و بد
به دادیم معدنور و اندخوریم
(دیوان ناصرخسرو / ص ۵۰۴)
«ناصر خسرو»

خوان عسل ، خانه زنبور گشت
بر حذرند آدمی از آدمی
مصلحت آن بود که بگریختیم
صحبت کس بوی وفای نداشت
(کلیات خمسه حکیم نظامی گنجوی / ص ۶۰)

صحبت نیکان ز جهان دورگشت
دور نگر کز سر نا مردمی
با نفس هر که در آمیختیم
ساشه کس فر همایی نداشت

دزدی بی تیر و کمان می کند
این همه بیداد شبان می کند
فهم ندارد که زیان می کند
دزد که ناطور همان می کند
(کلیات سعدی / ص ۸۲۲)

حاکم شالم به سنان قلام
گله مارا گله از مرگ نیست
آنکه زیان می رسد از وی به خلق
چون نکند رخنه به دیوار باغ

لا جرم ذوالنون در زندان بود
لا جرم منصور بر داری بود
لازم آمد یقتلون الانبیاء
(مثنوی / دفتر ۲ / ص ۲۳۲)

«سعدی»

چون که حکم اندر کف رندان بود
چون قلم در دست غذاری بود
چون سفیهان راست این کار و کیا

بیخشـا بر کسی کش زر نیاشد
(دیوان حافظ / ص ۱۱۰)
«حافظ»

ایا پر لعل کرده جام زین

از دست تو سوراخ به سوراخ گریزد
یک بره ندیدم که ز سلاح گریزد
(دیوان اشعار قائم مقام فراهانی / ص ۳۷)

زاده چه بلاعی تو کاین رشتہ تسبیح

خلق ار همه دنیال تو افتند عجب نیست

ای علی موسی الرضا ! پاکمرد یشربی ، در تو س خوابیده

من تو را بیدار می دانم

زنده تر ، روشن تر از خورشید عالمتاب

از فروغ و فر و شور زندگی سرشار می دانم

گرچه پندارند دیری هست همچون قطره ها در خاک
رفته ای در ژرفنای خواب
لیکن ای پاکیزه باران بهشت، ای روح عرش، ای روشنای آب
من تو را بیدار ابری پاک و رحمت بار می دام

(کتیبه خورشید / ص ۱۳۴)

«مهدی اخوان ثالث»

چشممه های خروشنان تو را می شناسند
پرسش تشنگی را تو آبی، جوابی
ریگهای بیابان تو را می شناسند
نام تو رخصت رویش است و طراوت
زین سبب برگ و باران تو را می شناسند
از نشابور با موجی از ((لا)) گذشتی
ای که امواج توفان تو را می شناسند
اینک ای خوب ! فصل غریبی سر آمد
چون تمام غربیان تو را می شناسند
کوش من هم عبور تو را دیده بودم

(کتیبه خورشید / ص ۸۱)

«قیصر امین پور»

۳ - سومین عامل آنست که صوفیان مردم عادی و آزاده ای بودند بر تلس در تحقیقات خود (تصوّف و ادبیات تصوّف / ص ۴۸) دقی کرده است که نفس دقت او جالب است، هرچند که می خواهد با ارائه واقعیت های معینی، مجموعه تصوف را صد در صد به عنوان پاسخی اجتماعی و طبعاً اقتصادی و سیاسی معرفی کند که البته نادرست است نکته ای که او بدان توجه کرده، پیش از وی نیز مورد بررسی محققان واقع شده است. اگر حلیه الاولیاء یا کتب دیگر شرح حال صوفیه را مطالعه کنیم، خواهیم دید که در کنار اسم اغلب مشایخ آن زمان، القابی وجود دارد که حکایت از شغل آنها و طبقه اجتماعیشان می کند مانند قصاب، جمال، عطار، حلّاج، قواریری و ... و این نشان می دهد که این اشخاص از طبقات محروم و مستضعف جامعه بوده اند. شاید ۹ جلد از ۱۰ جلد حلیه الاولیاء ابو نعیم اصفهانی در شرح زندگی صحابه و تابعین و تابعی تابعین و ... باشد که اگر دقت کنیم خواهیم دید که آنها غالباً زندگی زاهدانه ای داشته اند که جدا از خط سیر کلی حاکمیت موجود است مثلاً آب یا هیزم می فروخته اند. چون این قبیل چیزها طبق شریعت در حوزه مالکیت کسی قرار نمی گیرد. البته بر تلس به عنوان مورخی

مارکسیست همه این مطالب را از دیدگاه خاص خود تبیین می کند که البته مورد قبول ما نیست . لکن همانگونه که گفته شد نفس توجه او مفید و جالب است .
نکته یاد شده موجب آمد که زبان و قلم صوفیه و شعر و ادب ایشان ، هیچ رنگ تعلقی خاصه نسبت به حاکمان فاسد نپذیرد و تیز و شفاف و موثر به افشای ایشان نیز پردازد .

به روایت عطار در تذکره الاولیاء ، «وقتی شیخ ابوالحسن خرقانی را سلطان محمود طلبید و چون می دانست که شیخ به دیدنش نخواهد آمد ، فرستاده را پیغام داد که به شیخ بگویید ، خداوند گفته است : اطیعوا الله و اطیعوا الرسول و اولی الامر منکم ، وقتی فرستاده سلطان پیغام را رسانید . شیخ گفت : محمود را بگوئید که من چنان در اطیعوا الله ، مستغرقم که در اطیعوا الرسول ، خجالتها دارم تا به اولی الامر چه رسد .» همچنین عطار در همانجا نقل می کند که « پسر حافظی ، هرگز از آب جوئی که سلطان کنده بود ،
نخورد »

(گزیده تذکره الاولیاء عطار / ص ۹۸)

و باز در همین زمینه آورده اند که حسن بصری در انتقاد از کثرویها و تبه کاریهای امویان بی پروا و گستاخ بود و غزالی می گفت : دشمن ترین علماء نزد خدا آنانند که به نزد امرا و سلاطین روند . (ارزش میراث صوفیه / ص ۵۱) و شیخ نورالدین خراسانی که در اوایل جوانی حافظ ، وفات یافت ، از صحبت حکام بشدت نفرت داشت . می گویند یک روز حاکم وقت به دیدار وی رفت . چون شیخ خبر یافت ، روی ترش کرد و با تندي گفت : اینها از من چه می خواهند که وقت را پریشان می دارند ، نه انسی با آنها دارم نه حاجتی (از کوچه رندان / ص ۴۶) . خواجه شیراز هم فرمود :

صحبت حکام ، ظلمت شب یلداست نور ز خورشید جوی ، بو که برآید
(دیوان حافظ / ص ۱۵۷)

بدین ترتیب با رواج تصوف ، نخستین موقعیت امکان حضور طبقات فروdest در اجتماع در عرصه های ادبی فراهم شد و آنها توانستند خودی بنمایانند و شعر آگاهی بخش و ظلمت سیز خویش را بر ملا نمایند ، جالب اینجاست که آنان توانستند قصه های رایج در بین توده ها ، ضرب المثلها و کنایات ایشان را هم در عرصه ادب وارد سازند . سنائی و عطار و نهایتاً مولوی از این قالبها بهترین بهره ها را برای بیداری و آگاهی بخشی برده اند :

زنده ای زیر جامه ای زنده
گفت: هست آن من، چنین زان است
جامه، لابد، نباشدم به از این
نه حرام و پلید و رنگین روی
(حدیقه سنای / ص ۳۶۰)

دید وقتی یکی پراکنده
گفت این جامه سخت خلقانست
چون نجويهم حرام و ندهم دين
هست پاک و حلال و ننگين روی

۴- چهارمين عامل آنست که تصوف اساساً به معنای دعوت به بیداری است.
در نتيجه شعر و ادب آن نيز از همین لون خواهد بود. وقتی حافظ می فرماید:
ای بی خبر بکوش که صاحب خبر شوی تا راهرو نباشی، کی راهبر شوی؟
در واقع صلای عامی به همین معناست. این دعوت، همه جانبه و فraigیر است و
بیداری نسبت به ساختهای مختلف فردی و اجتماعی تا حقیقت هستی را شامل می شود.
و مخاطب آنهم چنانکه قبلاً گفته شد همه افراد جامعه از صدر تا ذینند. مثلاً سنایی،
خطاب به شاهان گوید:

تو هم لافی که هـ من پادشاه کشورم
پادشاه خود نه ای، چون پادشاه کـوری؟
در سری کانجا خرد باید، همه کـبر است و ظلم
با چنین سر، مرد افساری نه مرد افسری

(ديوان سنای / ص ۶۰)

يا در خطاب به همه مردم گويد:

مسلمانان، مسلمانان، مسلمانی، مسلمانی
از این آئین بـ دینان، پـشیمانی، پـشیمانی
(ديوان سنای / ص ۶۷۶)

عطـار نـیز ضـمن انتقاد اـز طـبقات گـوناگـون جـامـعـه و وـضـع زـمانـه ، در وـاقـع دـعـوت بـه
بـیدـارـی مـی كـنـد :

تا گـوـيـدت كـسـی کـه فـلـانـی است پـارـسا
گـوـيـي تـراـ نـه شـرمـ بـمانـدـستـ وـ نـهـ حـيـاـ
(ديوان عطار / ص ۴۵)

در بـند خـلقـ مـانـدـه اـی وـ زـهدـ اـز آـنـ کـنـی
اـینـ زـهدـ کـی بـودـ کـه تـراـ شـرمـ بـادـ اـزـ اـینـ

تو يـقـيـنـ دـانـ کـوـ توـ رـاـ دـامـیـ نـهـدـ
مـصـيـبـتـ نـامـهـ / صـ ۱۲۰

هرـکـه دونـ حقـ تـراـ نـامـیـ نـهـدـ

دـیـ باـزـ نـمـیـ یـاـبـمـ دـلـدارـ نـمـیـ بـینـمـ
ازـ خـیـلـ وـفـادـارـانـ دـیـارـ نـمـیـ بـینـمـ
درـ روـیـ زـمـینـ اـنـدـکـ بـسـیـارـ نـمـیـ بـینـمـ

درـداـ کـه زـ یـکـ هـمـدـ آـثـارـ نـمـیـ بـینـمـ
درـ عـالـمـ پـرـ حـسـرـتـ بـسـیـارـ بـگـرـدـیدـمـ
بـسـیـارـ وـفـاـ جـسـتـمـ اـنـدـکـ قـدـمـ اـزـ هـرـکـسـ

کانجا به دوجو جان را مقدار نمی بینم
چون مور در این وادی ، جز مار نمی بینم
تا چند در این وادی برس جان و دلم لرزم
تا چند ز نادانی ، دیوان جهان دارم
(دیوان عطار / ص ۴۹۷)

مولوی نیز در این ارتباط ، حرفها دارد مثلاً ضمن توصیه ای گویا ، نسبت به وضع زمانه و سیره رفتاری مناسب با آن ، چنین بیداری می دهد :

از ذهب و از ذهب وز مذهب	در بیان این سه ، کم جنبان لبت
در کمینت ایستد چون داند او	کین سه را خصم است بسیار و عدو

(مثنوی / دفتر اول / ص ۶۵)

و یا در ضمن حکایتی از زبان دلک دربار خطاب به پادشاه که او را مورد ستم خویش قرار داده می گوید :

کی توان حق گفت جز زیر لحاف
باتو چون خشم آورد آتش سجاف

(مثنوی / دفتر پنجم / ص ۳۳۱)

۵ - پنجمین عامل ، نقد ادبیان رسمی و درباری و پرهیز از مدرج و شای رائق صحابان قدرت است که موجب آمد تا شعر صوفیه که از این آفت بری است در جامعه رواج یابد و بدلیل هویت خاص خود و گویندگانش که بدان اشارت رفت ، بیداری آفریند . بهترین نمونه در این زمینه عطار است ، او خود بدین نکته آگاه است و آنرا به بهترین صورت توصیف می نماید :

کی توائم نان هر مد ، برشکست
چون مرأة القدس هم کاسه است
بس بود این نانم و آن نان خورش
من نخواهم نان هر ناخوش منش
بسته هر ناسزوواری نیم
شکر ایزد را که درباری نیم
نام هر دون را خداوندی نهم
من ز کس بر دل کجا بندی نهم
نه کتابی را تخلص کرده ام
نه طعام هیچ ظالم خورده ام
قوت جسم و قوت روح بس است
همت عالیم و مددوح بس است
(منطق الطیر / ص ۲۵۲ و ۲۵۳)

۶ - عامل ششم ، نقد منادیان رسمی ارشاد و اصلاح در جامعه است، کسانی همچون عالمان بی عمل و غازیان نابوده در غزا و واعظان و قاضیانی که با نام دین ، دنائت کرده اند و مردم را به ستوه آورده اند . ای مسلمانان ، خلائق حال دیگر کرده اند عالمان بی عمل از غایت حررص و امل خویشن را سخره اصحاب لشکر کرده اند

غازیان نابوده در غزو **غزای روم و هند**
لاف خود افزون ز پور زال و نوذر کرده اند
(دیوان سنائی / ص ۱۴۸-۱۵۰)

«سنائی»

مولوی نیز در مثنوی خود به مساله قضا توجه کرده و گفته است در زمانه اش از
عدل و عدالت اثری نیست زیرا قاضیان که عامل اجرای حق و عدالتند همگی رشوت
ستانند و بدین لحاظ مظلوم را از ظالم باز نمی شناسند :

چون دهد قاضی به دل رشوت قرار
کی شناسد ظالم از مظلوم زار
(مثنوی / دفتر اول / ص ۲۲)

حافظ نیز در این زمینه ید طولایی دارد خاصه آنکه در زمان امیر مبارز الدین
می زیسته که با وجود ظاهری دینی، مردی عوام فریب و ریاکار بود و به ریا در احکام
شرع مبالغه می کرد و حافظ بارها وی را به تعزیض محتسب خوانده و گفته است :

اگر چه باده فرجبخش و باد گلبیز است
به بانگ چنگ مخور می که محتسب تیز است

و به طور کلی ریائیان مردم فریب را که در چهره واعظ، امام و به زشت ترین
کارها می پرداختند اینگونه رسوا می کند :

واعظان کین جلوه بر محرب و منبر می کنند
چون به خلوت می روند آن کار دیگر می کنند
مشکلی دارم ز دانشمند مجلس بازپرس
نوبه فرمایان چرا خود توبه کمتر می کنند

(دیوان حافظ / ص ۱۴۹)

و یا

ز کوی میکده دوشش به دوش می بردنند امام شهر که سجاده می کشید به دوش
(دیوان حافظ / ص ۱۹۱)

جالب اینجاست که حافظ صوفیان ناراست را هم از دم نقد خود گذرانده است :
صوفی شهر بین که چون لقمه شببه می خورد
پاردمش دراز باد این حیوان خوش علف

(دیوان حافظ / ص ۱۸۴)

۷- هفتمنین عامل ، نقد صاحبان قدرت است ، نقدی گاه جسورانه و شفاف و گاه در قالب حکایتها و طنزها و کنایتها . سنائی شاعر نوع اول است چنانکه بی باکانه در ستیز با نظام حاکم زمانه می گوید :

گرچه آدم صورتان سگ صفت ، مستولی اند
هم کنون بینند کز میدان دل ، عیار وار
جوهر آدم برون تازد برآرد ناگهان
زین سگان آدمی کیمخت و خمر مردم ، دمار
یک طپانچه‌ی مرگ و زین مردارخواران صد هزار
یک صدای صور و زین فرعون طبعان صد هزار
باش تا از صدمت صور سرافیلی شود
صورت خوبت نهان و سیرت زشت آشکار
باش تا کل بینی آنها را که امروزند جزو
باش تا گل یابی آنها را که امروزند خار

(دیوان سنائی / ص ۱۸۴)

عطار نیز در منطق الطیر ، روشن و صریح دیدگاه خویش را در ارتباط با صاحبان
قدرت و پرهیز از نزدیکی به ایشان چنین بیان می دارد :

شاه دنیا ، گر وفاداری کند	یک زمان دیگر ، گرفتاری کند
هر که باشد پیش او نزدیکتر	کار او بی شک بود تاریکتر
دائمًا از شاه باشد بر حذر	جان او پیوسته باشد پر خطر
شاه دنیا فی المثل چون آتش است	دورباش از او که دوری زو خوش است

(منطق الطیر / ص ۵۴)

مولوی هم بارها و بارها آشکار و پنهان و با حکایت و تمثیل بدین معنا پرداخته

است :

اعقلان سرها کشیدند در گلیم	احمقان سرور شدستند و زیم
(مثنوی / دفتر چهارم / ص ۳۶۳)	

بلبلان پنهان شدند و تن زند	چون که زاغان خیمه بر بهمن زند
(مثنوی / دفتر دوم / ص ۲۴۹)	یا :

مر اسیران را لقب کردند شاه
بر اسیر شهوت و حرص و امل
عکس چون کافور نام او سیاه
بر نوشته میر یا صدر اجل
(متنوی / دفتر چهارم / ص ۲۶۶)

۸ - هشتمین عامل که در این مجال کوتاه قابل یادآوری است سهیم شدن در رنجهای مردم و تحلیل عوامل آن و حتی نقد ایشان است تا بیداری یابند: سنائي فقر مردم را ناشی از استثمار ثروتمندان ریاکار می داند و خطاب به ایشان می گوید:

خانه خریدی و ملک ، با غله نهادی اساس	ملک به مال ریا ، خانه به سود غله
فرش تو در زیر پا ، اطلس و شعر و نسیج	بیوه همسایه را ، دست شده آبله
دزد به شمشیر تیز ، گر بزند کاروان	بر در دکان زند خواجه به زخم پله
مال بیمان خوری ، پس چله داری کنی	مال یتیمان خور دست بدار از چله

(دیوان سنائي / ص ۵۹۳)

سی مرغ منطق الطیر عطار هم در واقع رمزی است از گروههای مختلف اجتماعی که در تاریخ جهلهای و غفلتهای خویش اسیر گشته و وامانده اند و اینک به برکت راهی و راهبری و غایتی ، می کوشند تا بیداری چویند و رهائی یابند .
مولوی نیز در جاهای گوناگون از آثارش به نقد آگاهی بخش مردم پرداخته است
البته او معتقد است که فساد و تباہی مردم ناشی از فساد رهبران و فرمانروایان ایشان است چنانکه پیامبر (ص) فرمودند : «النّاسُ عَلَى دِينِ ملوكِهِمْ»

آن رسول حق ، قلاوز سلوک
گفت : الناس على دين الملوك
(متنوی / دفتر پنجم / ص ۱۰۲)

خوی شاهان در رعیت جا کند	چرخ اخضر خاک را خضرا کند
شه چو حوضی دان ، حشم چون لوله ها	آب از لوله رود در کوله ها
چون که آب جمله از حوضی است پاک	هر یکی آبی دهد خوش ذوقنـاـک
ور در آن حوض ، آب شور است و پلید	هر یـکـی لوله همان آرد پدید
ز آنکه پیوسته است هر لوله به حوض	خوـضـ کـنـ درـ معـنـیـ اـینـ حـرـفـ خـوـضـ

(متنوی / دفتر اول / ص ۱۷۴)

و بالآخره حافظ در دیوان خونبارش ضمن انتقاد از وضع موجود و طبقات مختلف اجتماعی که پیش از این نیز بدان اشارت رفت ، راه رهائی را در رعایت عدالت از سوی حاکمان و مروت و مدارا از جانب مردمان می داند :

شاه را به بود از طاعت صد ساله و زهد
قدر یک ساعت عمری که در او داد کند
(دیوان حافظ / ص ۱۲۸)

یا:

آسایش دو گیتی تفسیر این دو حرف است
با دوستان مروت با دشمنان مدارا
(دیوان حافظ / ص ۵)

سخن آخر:

با عنایت بآنچه گفته شد و از حیث شواهد ، نمی از یم هم نبود دیگر جای تردیدی نمی ماند که شعر صوفیه ، سرود رهائی است . سرودی که اگر بدان گوش سپاریم و همنوائی کنیم ، فروغ بیداری و زیبائی را در جان و جهان خویش شاهد خواهیم گشت به امید آنروز .