



Common Themes and Correspondences in the Poem of "Hussina and Delaram" and the Play "Othello"

Jalil Shakeri (Corresponding Author)

Assistant Professor, Department of Persian Language and Literature, Vali-e- Asr University of Rafsanjan, Kerman, Iran

Roohollah Roozbeh

Assistant Professor, Department of English Language and Literature, Vali-e- Asr University of Rafsanjan, Kerman, Iran

Delaram Modara

M.A. in Persian Language and Literature, Vali-e- Asr University of Rafsanjan, Kerman, Iran

Abstract

Examining and uncovering the correlation between literary and creative writings from all over the world can enhance the enjoyment of studying these works. Despite the differences in literary genre and cultural origin, the poem "Hosina and Delaram" by the poet Hosina and the play "Othello" by William Shakespeare share many parallels. Both works explore the theme of romantic love between two lovers using a lyric-dramatic system in the case of "Hosina and Delaram" and a lyric-tragic system in the case of "Othello." As a result, the present study aims to investigate the elements of resemblance and adjustment between two literary and creative pieces from Persian and English literature. We employ a descriptive-analytical study method, specifically using a comparative framework from the American school. The research findings indicate that both works share similarities in terms of the characters' relationships, the contrasting themes of love and jealousy between lovers and rivals, the linear structure of the narrative, the dual correspondences of the main characters, and the themes of the lovers' suspicion towards their beloved. Another finding of the study is that the

authors of both works, via the creation of similar and corresponding characters of Desdemona and Delaram and the portrayal of their enduring love, emphasized the importance of female chastity as the utmost virtue and denounced feelings of envy. The distinction between these two works lies in the fact that Othello remains in a state of emotional turmoil as a result of his distrust towards his lover, ultimately leading him to cause her death with his own hand. In contrast, Hussain, by transitioning from the realm of emotions to the realm of rationality, manages to establish a profound relationship with his beloved. **Keywords:** Personality Correspondence, Theme, Husina and Delaram, Othello, Shakespeare.

1.Introduction

Within the realm of artistic and literary creations, encompassing poetry, narratives, dramas, visual art, and music, one can discern intricate interrelationships. Comparative literature research establishes intertextual connections through the identification of parallels between literary and creative texts. Comparative study enhances intercultural interactions between nations and facilitates the understanding and introduction of artistic and literary trends. The forthcoming study aims to identify the commonalities and adapt two literary and creative works from different cultural and socioeconomic backgrounds, taking into account Henry Remak's perspective and recognizing the intertextual connections between them. William Shakespeare's play Othello is renowned for its passionate and tragic elements. It has achieved great popularity in theatrical groups and has served as inspiration for other opera works and literary adaptations. Hosseina and Delaram employ a narrative-dramatic method that enacts rural poetry performances and romantic storytelling in various manners across numerous villages in Iran. The central motif of these two pieces revolves around the affection shared between two individuals who encounter obstacles as a result of the machinations of adversaries or individuals in their vicinity. Both compositions encapsulate a blend of affection, uncertainty, and jealousy. The shared features, parallel character relationships, and identical linear narrative structure in these two literary and creative works have facilitated a dual capacity for their interpretation and adaptation.

2.Literature Review

The following outline summarizes the conducted studies in the realm of researched works: In his book "One Hundred Persian Romance Poems," Zulfiqari (2014) provides an analysis of romance poetry and specifically discusses the Hussain and Delaram poem, offering a synopsis of its content. In his 2016 study titled "Analysis of the Folk Tale of Hosina and Delaram," Jalili Jashanabadi examines this poem using Grimas' theory. Furthermore, researchers have conducted numerous and diverse studies on the play Othello. Included in the group are: Britton (2011) examines the metamorphosis and shift in Othello's affection for Desdemona in his study titled "Othello's Turn: Transformative Romances." Altman (2010) conducted a thorough examination of Othello's self-centeredness and distinctiveness in his book, *The Improbability of Othello*. In his book "Speaking of the Moroccan African," Bartels (2008) thoroughly analyzes Othello's personality traits from several perspectives. In his book "Shakespeare's Tragedy: A Discussion of Hamlet and Othello," Bradley (2007) examines the personality traits of the key characters in Shakespeare's tragedies. In his study titled "Othello and Other Stocks: Denial of Knowledge in the Seven Plays of Shakespeare," Cavell (2003) examines the theme of hierarchy in Shakespeare's works. In his study "Truly, an Obedient Lady: Desdemona, Emilia, and Obedience in Othello," Deats (2002) scrutinizes Desdemona and Emilia as models of loyalty and devotion to their husbands. None of the aforementioned studies have addressed the parallels and comparative capacities of these two masterpieces.

3. Research Methodology

This research aims to elucidate the artistic approach of two creators in their depiction of love, as well as the effectiveness with which they portray the themes of doubt and envy in different cultural contexts. The study employs a descriptive-analytical method to identify common themes and dual correspondences among the characters. This study draws its methodology from the American comparative school, employing an inductive approach that progresses from specific observations to broader generalizations.

4. Discussion

Hosina and Delaram's lyrical-dramatic system, as well as Othello's play,

share distinct similarities in terms of dual correspondences, character types and actions, narrative plot, linear narrative framework, and thematic elements. One of the similarities between these two works is the alignment of two or more characters and their corresponding dramatic acts. These two pieces depict confrontation, conflict, and competition among characters striving to achieve a particular objective. Shakespeare's play portrays a complex love triangle with Rodrigo, Desdemona, and Othello. Similarly, Husina's system presents a challenging love triangle involving Gary, Delaram, and Husina. Both stories skillfully weave together themes of love, jealousy, and conflict. The resemblance between Hussain and Othello lies in their shared attributes, including eloquence, bravery, and diplomacy in handling matters, as well as their association with rulers, infatuation with and attraction to aristocrats or nobles from affluent backgrounds, and their sense of inferiority towards their beloved. Various aspects of Delaram and Desdemona's characters bear similarities. Firstly, both characters belong to the aristocracy. Furthermore, they both develop infatuation with their lovers after hearing their characteristics. Furthermore, both face opposition from their fathers and relatives regarding their marriage. Moreover, they both exhibit loyalty and commitment to true love. Lastly, both characters demonstrate patience and chastity. These shared characteristics contribute to the correspondence and homogeneity between Delaram and Desdemona. There are a pair of characters. Another shared characteristic in the two works is the correspondence and homogeneity between Gary's two characters in Hosina and Delaram systems, when compared to Rodrigo and Iago as the hero's rivals. Furthermore, a comparison of the two researched works reveals numerous commonalities in their underlying concepts. The themes of love, jealousy, distrust, and unfounded defamation of the lover are some of the most significant elements present in both works.




5. Conclusion

An analysis and comparison of the narrative-dramatic structure of Hosina and Delaram, as well as the play Othello, reveals that these two literary and artistic works are based on shared universal human archetypes. The comparison of the two works reveals that they both revolve around common themes such as love, jealousy, and doubt. The absence of doubt in these works is what captivates the audience and contributes to the two artists' artistic brilliance, ultimately leading to their glorious conclusions. The fundamental theme conveyed by these two artistic and literary works, through the depiction of comparable

characters in the form of Hussain and Othello, is the need to prioritize reason and logic above emotions. From a sociological perspective, the current research has identified envy and suspicion as negative traits in both civilizations. The author of both works aims to highlight the elevated status of women's love and chastity in society by establishing similar and corresponding characters, Desdemona and Delaram, and portraying them as pure, honest, stable, and compassionate. The chaste ladies demonstrate unwavering loyalty to their partners, driven by pure love. This analysis concludes that we can only understand the true nature of this Persian literary classic as a theatrical production through the lens of adaptation. The present-tense language used by Hussain and Delaram in Othello and Desdemona is remarkably similar to the present-tense language used by Othello and Desdemona in Hussain and Delaram.

In Press

بن‌مایه‌ها و تناظرهای مشترک در منظومه «حُسینا و دلارام» و نمایش‌نامه «اُتللو»

- چلیب شاکری*  استادیار، گروه زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه ولی عصر رفسنجان، کرمان، ایران
- روح‌الله روزبه  استادیار، گروه ادبیات انگلیسی، دانشگاه ولی عصر رفسنجان، کرمان، ایران
- دلارام مدارا  کارشناسی ارشد زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه ولی عصر رفسنجان، کرمان، ایران

چکیده

واکاوی و کشف رابطه متون ادبی و هنری جهان در آینه تطبیق، می‌تواند لذت حاصل از مطالعه و خوانش این آثار را دوچندان کند. در این بین، منظومه غنایی-نمایشی حُسینا و دلارام، سروده شاعری به نام حُسینا، و نمایش‌نامه غنایی-تراژیک اُتللو، اثر ویلیام شکسپیر با مضمون عاشقانه عشق دو دل‌داده با وجود تفاوت در ژانر ادبی و خاستگاه فرهنگی، شباهت‌های متعددی دارند. از این رو، هدف پژوهش حاضر، کشف وجوه شباهت و تطبیق دو اثر ادبی و هنری از ادبیات فارسی و انگلیسی است. روش پژوهش، توصیفی-تحلیلی مبتنی بر رویکرد تطبیقی مکتب آمریکایی است که به مقایسه شباهت‌ها و تفاوت‌های این آثار می‌پردازد. نتایج پژوهش نشان می‌دهد که در هر دو اثر، روابط و مناسبات شخصیت‌ها، بن‌مایه‌های تقابلی عشق عشاق و حسادت رقیب، ساختار خطی روایت، تناظرهای دوگانه شخصیت‌های اصلی و بن‌مایه شک و بدگمانی عشاق نسبت به معشوق، مشابه است. از دیگر یافته‌های پژوهش اینکه خالق هر دو اثر با خلق شخصیت‌های موازی دزدمونا و دلارام و توصیف عشق پایدار آنان، پاکدامنی را به عنوان ارزش والای زن به مخاطب گوشزد و حسد و بدگمانی را نکوهش کرده‌اند. وجه افتراق این دو اثر در این است که اُتللو به دلیل شک و بدگمانی نسبت به معشوق در مرحله احساس باقی می‌ماند و مرگ معشوقه را با دست خود رقم می‌زند، اما حُسینا با گذار از مرحله احساس به وادی عقل پای می‌گذارد و به وصال معشوق دست می‌یابد.

کلیدواژه‌ها: تناظر شخصیت، بن‌مایه، حُسینا و دلارام، اُتللو، شکسپیر.

مقدمه

در بین آثار هنری و ادبی جهان اعم از شعر، داستان، نمایش، نقاشی و موسیقی، می‌توان ارتباط‌های ظریفی را کشف کرد. کشف وجوه شباهت متون ادبی و هنری، حاکی از روابط بینامتنی است که در پرتو مطالعات تطبیقی ادبیات حاصل می‌شود. از این رو، پژوهش‌های تطبیقی به غنای روابط بین‌فرهنگی ملل مختلف و ایجاد تفاهم و شناساندن جریان‌های هنری و ادبی، کمک شایانی می‌کند. یکی از محققان مطالعات ادبیات تطبیقی که اهتمام زیادی به کشف پیوند ادبیات با سایر هنرها دارد، هنری رماک^۱ است. او در پژوهش خود با عنوان «ادبیات تطبیقی: تعاریف و کارکردها»^۲ به پیوند ادبیات با سایر هنرها اشاره می‌کند و معتقد است بین ادبیات و سایر هنرها نظیر نقاشی، معماری، موسیقی و... نوعی هم‌پیوندی و ارتباط بنیادی وجود دارد (Remak, 1961: 12). از این رو، پژوهش پیش‌رو - با تکیه بر این دیدگاه - در پی کشف شباهت‌ها و تطبیق دو اثر ادبی و هنری از دو خاستگاه فرهنگی و اجتماعی متمایز است.

نمایش‌نامه عاشقانه و تراژیک اُتللو^۳، اثر ویلیام شکسپیر^۴ در سال ۱۶۰۳ بر اساس داستانی به نام کاپیتان مغربی، نگاشته شده است. این نمایش‌نامه از موفق‌ترین نمایش‌نامه‌های مجامع تئاتری و منبع بسیاری از آثار اُپرای و اقتباس‌های ادبی بوده است. منظومه روایی - نمایشی حُسینا و دلارام نیز «نوعی نمایش منظوم روستایی است که در بسیاری از روستاهای ایران رواج دارد و به صورت‌های گوناگون اجرا می‌شود» (طباطبایی اردکانی، ۱۳۸۱: ۵۶۲). «این منظومه از روایت‌های عاشقانه ادب عامه است که در قالب دوبیتی‌های ساده و شورانگیز، سینه به سینه نقل و در ادبیات عامیانه به یادگار مانده است» (طباطبایی، ۱۳۸۷: ۸). گستره رواج این نمایش عامیانه، شهرهای سیستان، مازندران، کرمان، خراسان، فارس و به خصوص منطقه خور و بیابانک اصفهان بوده است (ذوالفقاری، ۱۳۹۴: ۲۵۵). سراینده این دوبیتی‌ها، شخصی به نام حُسینا بوده، اما هیچ اطلاع دقیقی از وفات و نوع زندگی او در دست نیست (نیکوکار، ۱۳۵۲: ۶۸). مضمون اصلی این دو اثر، عشق‌ورزی دو دل‌داده است که در راه وصال آنان با دسیسه رقیب یا اطرافیان، مشکلاتی

-
1. Remak, H.
 2. Comparative Literature: Its definition and function
 3. Othello
 4. Shakespeare, W.

ایجاد می‌شود. بن‌مایه هر دو اثر نیز آمیزه‌ای از عشق، شک، بدگمانی و حسد است. از این رو، بن‌مایه‌های مشترک، تناظرهای دوگانه شخصیت‌های اصلی، ساختار روایی خطی یکسان، گُنش‌های نمایشی همگون شخصیت‌ها و ساختار روایی-نمایشی همسان در این دو اثر ادبی و هنری، قابلیت مضاعفی را برای تحلیل و تطبیق آن فراهم کرده است.

۱. پیشینه پژوهش

پژوهش‌های انجام شده در حوزه آثار مورد پژوهش به این شرح است که کوهی کرمانی (۱۳۲۷)، عسگری گزلاچه‌ای (۱۳۴۹)، نیکوکار (۱۳۵۲)، میهن‌دوست (۱۳۵۵)، ناصح (۱۳۷۳)، عبدالمهی (۱۳۷۳)، درویشیان و خندان (۱۳۸۴)، طباطبایی اردکانی (۱۳۸۱) و طباطبایی (۱۳۸۷) هر یک به فراخور پژوهش خود، ضمن نقل ابیاتی از منظومه حسینا و دلارام به معرفی آن پرداخته‌اند.

ذوالفقاری (۱۳۹۴) در کتاب یکصد منظومه عاشقانه فارسی، ضمن تحلیل ریخت‌شناسانه منظومه‌های عاشقانه به معرفی منظومه حسینا و دلارام می‌پردازد و خلاصه‌ای از آن را نقل می‌کند.

جلیلی جشن‌آبادی (۱۳۹۶) در پژوهش خود، منظومه حسینا و دلارام را بر مبنای نظریه گریماس^۱ تحلیل می‌کند.

در باب نمایش‌نامه‌آتللو نیز پژوهش‌های متعدد و متنوعی انجام شده است. از جمله: بریتون^۲ (۲۰۱۱) در پژوهش خود با عنوان «چرخش آتللو: عاشقانه‌های دگرگون‌کننده» به تحلیل دگرگونی و چرخش عشق آتللو نسبت به دزدمونا اشاره می‌کند.

آلتمن^۳ (۲۰۱۰) در کتاب نامحتمل بودن آتللو به بررسی جنبه‌های خودخواهی و فردیت آتللو پرداخته است.

بارتلز^۴ (۲۰۰۸) در کتاب صحبت از آفریقایی مراکشی، ابعاد شخصیتی آتللو را از زوایای گوناگون بررسی می‌کند.

-
1. Greimas, A. J.
 2. Britton, A.
 3. Altman, J.
 4. Bartels, E.

برادلی^۱ (۲۰۰۷) در کتاب تراژدی شکسپیر: بحثی پیرامون هملت^۲ و اُتللو به بررسی ابعاد شخصیتی کُنشگران اصلی تراژدی‌های شکسپیر پرداخته است. کاول^۳ (۲۰۰۳) در تحقیق خود با عنوان «اُتللو و سهام دیگری: انکار دانش در هفت نمایش نامه شکسپیر»، مسئله فرادست و فرودست را در آثار شکسپیر بررسی کرده است. دیتس^۴ (۲۰۰۲) در پژوهش خود با عنوان «به‌راستی، یک بانوی مطیع: دزدمونا، امیلیا، و اطاعت در اُتللو»، شخصیت دزدمونا و امیلیا را نمونه انسان‌های متعهد به همسر می‌داند. بوس^۵ (۱۹۷۵) در مقاله‌اش با عنوان «دستمال اُتللو: شناخت و تعهد عشق» به بررسی تعهد و عشق وفادارانه دزدمونا نسبت به همسرش اُتللو می‌پردازد. امپسون^۶ (۱۹۵۱) در پژوهش خود با عنوان «صداقت در اُتللو» به بررسی ابعاد صداقت شخصیت اُتللو پرداخته است. چنانکه ملاحظه می‌شود، هیچ یک از پژوهش‌های فوق به وجوه شباهت و قابلیت‌های تطبیقی این دو اثر، اشاره نکرده‌اند.

۲. پرسش‌ها و روش‌شناسی پژوهش

پژوهش حاضر در پی پاسخ‌گویی به چند سؤال اساسی است؛ مهم‌ترین وجوه اشتراک و افتراق دو اثر در چیست؟ کدام ویژگی‌های منتسب به شخصیت‌های کانونی روایت باعث همگونی دو اثر و تناظرهای دوگانه شده است؟ کیفیت بازنمایی بن‌مایه عشق و شک و تردید چگونه باعث همانندی دو اثر شده است؟ کُنش‌های نمایشی همگون شخصیت‌ها در قالب ساختار روایی خطی یکسان، چه تأثیری در ویژگی‌های روایی - نمایشی دو اثر دارد؟ پژوهش پیش‌رو، سعی دارد با تکیه بر روش توصیفی - تحلیلی و استخراج بن‌مایه‌های مشترک و تناظرهای شخصیت‌ها، رویکرد دو خالق اثر را نسبت به مسأله عشق و کیفیت بازنمایی آن در دو فرهنگ متمایز، تبیین کند. شیوه تحلیل‌ها، مبتنی بر رویکرد مکتب تطبیقی آمریکایی و روش تحلیل نیز استقرایی (از جزء به کل) است.

-
1. Bradley, A. C.
 2. Hamlet
 3. Cavell, S.
 4. Deats, S. M.
 5. Boose, L. E.
 6. Empson, W.

۳. تشابهات دو اثر

منظومه غنایی - نمایشی حسینا و دلارام و نمایش نامه اُتللو در تناظرهای دو گانه، نوع و کنش شخصیت‌ها، پیرنگِ روایت، ساختار خطی روایت و بن‌مایه‌ها، شباهت‌های ملموسی دارند. یکی از وجوه تشابه این دو اثر، تناظرهای دو یا چندگانه شخصیت‌ها و کنش‌های نمایشی است که از هر یک از آنان می‌بینیم. در این دو اثر، با نوعی تقابل و تعارض و رقابت شخصیت‌ها برای رسیدن به هدفی خاص مواجه می‌شویم. در نمایش نامه شکسپیر، مثلث عشق تعارض گونه رودریگو^۱، دزدمونا^۲، اُتللو و در منظومه حسینا، مثلث عشق تقابلی گری، دلارام و حسینا، طرح زیبایی از عشق و حسادت و تعارض را پی‌ریزی کرده است.

۳-۱. تناظر شخصیت حسینا و اُتللو

۳-۱-۱. متصف بودن به سخنوری

در تناظر مقایسه‌ای دو گانه شخصیت حسینا و اُتللو، هر دو از شخصیت‌های اصلی روایت و به نوعی قهرمان داستان محسوب می‌شوند. هر دو جهت وصال به معشوق با چالش‌ها و تعارض‌های مشترکی مواجه می‌شوند. یکی از ویژگی‌های بارز آنان، مهارت در سخنوری است. در توصیفی که در دو اثر از دو شخصیت حسینا و اُتللو ذکر شده، هر دو در سخنوری و اقناع مخاطب تبحر دارند. در نمایش نامه شکسپیر در جلسه مجلس سنا که برای دفاعیات و استماع سخنان اُتللو تشکیل شده است، اُتللو در مقام دفاع از خود این گونه اظهار می‌کند:

Most potent, grave, and reverend signiors, / My very noble and approved good masters, / That I have ta'en away this old man's daughter, / It is most true; true, I have married her: / The very head and front of my offendin / Hath this extent, no more. / Yet, by your gracious patience, / I will a round unvarnish'd tale deliver / Of my whole course of love; what drugs, what charms, / What conjuration and what mighty magic, / For such proceeding I am charged withal, / I won his daughter (Shakespeare, 1871: 72).

بزرگان، شیوخ و معززین گرامی، آقایان بزرگواری که در خدمت‌شان هستم؛ درست است که من دختر این مرد را برده‌ام. من با او ازدواج کرده‌ام. این تنها گناه من است. نه بیشتر،

1. Roderigo
2. Desdemona

با صبر شما خوبان، داستان عشق را کامل بیان خواهم کرد. چه دارویی، چه افسونی، چه طلسمی، چه جادویی؛ من با این چیزها متهم هستم که استفاده کردم تا دل دخترش را ببرم.^۱

در این نمونه، اُتللو در مقام یک خطیب و سخنور برجسته با انتخاب لحن خطابی احترام‌آمیز نسبت به حاضران در مجلس سنا و گزینش واژگان خطابی محکمه‌پسند، نمایش زیبایی از مهارت سخنوری خود را به تصویر کشیده است. به زعم کالدرود^۲، اُتللو در جای جای نمایش با مهارت سخنوری خویش، برابانسیو^۳ (پدر دزدمونا) و مجلس سنا را تسلیم سخنوری خود می‌کند (Calderwood, 1987: 296).

در منظومه حُسینا و دلارام، حُسینا نیز در فنون سخنوری و شعر به ویژه مناظره، بسیار چیره‌دست است. او نیز در جای جای داستان در مقام یک سخنور بلیغ ظاهر می‌شود؛ مهارت سخنوری او در صحنه مناظره او با گری (رقیب) در توصیف زیبایی دلارام در اثنای منظومه به خوبی نمایان است:

گلی چیدم که هرگز کس نچیده	به گلزاری که بلبل کم پریده
گرفتم شاخه بی حد بلندی	که هرگز دست نامحرم ندیده
دلارامی بدیدم مست و مدهوش	شکر گنج لبونش می خوره جوش
اگر شش دُنگ هندستون فروشم	نمی‌شه قیمت یک تاق ابروش
خدا مثل وُلَم ^۴ هرگز نداده	هنوز مثل وُلَم مادر نزاده

(طباطبایی، ۱۳۸۷: ۱۷)

۳-۱-۲. متصف بودن به شجاعت، درایت و حمایت فرمانروا

یکی از وجوه مشترک دو اثر مورد پژوهش در ویژگی‌های تناظری شخصیت‌ها، متصف بودن اُتللو و حُسینا به صفاتی چون شجاعت، دلیری و درایت در امور است. همچنین هر دو شخصیت، معتمد فرمانروا و به نوعی فرستاده و سفیر او محسوب می‌شوند. هم اُتللو و هم حُسینا به دلیل شایستگی و کاردانی در نقش یک قهرمان ملی ظاهر می‌شوند:

۱. ترجمه از متن اصلی نمایش‌نامه شکسپیر به قلم نگارندگان است.

2. Calderwood, J. L.

3. Brabantio

۴. وُل (VOL)، معشوق یا معشوقه، مترادف استعاری گل است. این کلمه در گویش بختیاری vel تلفظ می‌شود.

The duke does greet you, general, / And he requires your haste- post-haste appearance, / Even on the instant. / Valiant Othello, we must straight employ you / Against the general enemy Ottoman...If virtue no delighted beauty lack, / Your son- in- law is far more fair than black. / I think this tale would win my daughter too. Good Brabantio, / Take up this mangled matter at the best (Shakespeare, 1871: 57).

اُتللوئی شجاع، فرمانروا (فرمانروای ونیز) سلام می‌رساند؛ و خواهان دیدن فوری شما است. ما از شما طلب کمک می‌کنیم در برابر دشمنان ترک‌های عثمانی... [دوجه^۱، فرمانروای ونیز خطاب به پدر دزدمونا] اگر تقوا زیبا است. دامادت زیباست و زشت نیست. فکر می‌کنم این داستان (توصیف دلاوری اُتللو) دل دختر مرا هم می‌برد. برابانسیوی مهربان، من از شما می‌خواهم که از این، بهترین استفاده را ببرید.

در این صحنه که اشاره دارد به شکایت پدر دزدمونا از اُتللو در صحن مجلس سنا، دوجه فرمانروای ونیز به دلیل شجاعت و درایت در امور جنگی از اُتللو در مقام یک قهرمان ملی حمایت می‌کند و پدر دزدمونا را به رضایت با ازدواج آن دو متقاعد می‌کند. فرمانروا در دفاع از اُتللو، جمله نغزی دارد که می‌گوید: اگر دختر من هم جای دزدمونا بود یک دل نه صد دل عاشق اُتللو می‌شد. چنانکه ریشماوی^۲ نیز در پژوهش خود، معتقد است فرمانروای شهر ونیز، قضاوت خود را در این جریان به کار گرفت و به نفع اُتللو حکم صادر کرد (Rishmawi, 1985: 93). در آغاز منظومه حُسینا و دلارام نیز که آمیخته‌ای از نظم و نثر است، روایت داستان در توصیف حُسینا، این گونه شروع می‌شود که:

پادشاهی بود، پیشکاری داشت گوش به فرمان، از مردم لارستان. نامش حسین بود. او همان کسی است که به حُسینا آوازه گشت. حُسینا مرد دلاور و تنومندی بود و همیشه پادشاه او را به سرکشی کارها به چهار گوشه کشور می‌فرستاد (طباطبایی، ۱۳۸۷: ۱۳).

در ادامه سیر روایت، حُسینا به دلیل شجاعت و کاردانی در امور از جانب پادشاه مأمور رسیدگی به مزارع ایل بختیاری می‌شود. در آن ولایت شیفته دلارام، دختر عرب‌شاه می‌شود، اما پدر و برادران دلارام با این ازدواج مخالفت می‌کنند و قصد دارند او را بکشند. دلارام، حُسینا را از قصد برادران آگاه می‌کند. حُسینا می‌گریزد و نزد پادشاه می‌رود و

1. Doge

2. Rishmawi, G.

سرگذشت دلدادگی خود را برای او بازمی گوید و از پادشاه درخواست یاری می کند. پادشاه نیز به حمایت از حُسینا، حکم تسلیم عرب شاه و برادران را به او می دهد و آنان را به رضایت با ازدواج حُسینا و دلارام ترغیب می کند:

حُسینا و رَخَساد^۱ و رو به راه کرد برفت عرض دلش را پیش شاه کرد
(طباطبایی، ۱۳۸۷: ۲۹)

حُسینا، خرسند از این حکم شاهانه به ایل بختیاری بازمی گردد و ابراز می کند که پادشاه به حمایت از او برات داده است:

برات دارم برات از شاه دارم خط مشککی به دور ماه دارم
برات شاهیه برگشت نداره نکول از شاه بود برگشت نداره
(طباطبایی، ۱۳۸۷: ۳۴)

با مقایسه دو اثر، شباهت های متعددی در صفات و کنش قهرمان داستان دیده می شود؛ هم اُتللو و هم حُسینا شیفته شاهزادگانی از طبقه اشراف می شوند، پدر و اطرافیان معشوق مخالف این ازدواج هستند و در هر دو روایت، پادشاه به حمایت از آنان برمی خیزد.

۳-۱-۳. فرودستی عشاق نسبت به معشوق

یکی دیگر از وجوه تناظری که دو شخصیت حُسینا و اُتللو را در دو اثر همانند جلوه می دهد، اینکه هر دو، شیفته اشراف زادگان یا نجیب زادگانی از طبقه مرفه می شوند؛ در حالی که خود در قیاس با آنان از طبقه متوسط جامعه محسوب می شوند. در نمایش نامه شکسپیر، توصیفات زیادی از زبان یا گو^۲ (افسر خائن اتللو) و رودریگو (رقیب اُتللو) در مورد فرودستی اُتللو بیان می شود که حاکی از تحقیر او از جانب آنان است:

an old black ram / Is topping your white ewe. / What a full fortune
does the thicklips owe / If he can carry't thus! (Shakespeare, 1871:
47).

۱. و رَخَساد یا وَخَسادن گونه دیگری از برخاستن است.

یک قوچ سیاه، روی میش سفیدت افتاده است. لب کلفت چه خوش شانس است اگر، چنین کاری کرده باشد.

یاگو، اُتللو را به دلیل اینکه اهل مراکش و رنگین پوست است به باد انتقاد می‌گیرد و او را با استعاره قوچ سیاه توصیف می‌کند که نشان از فرودستی اُتللو در جامعه شهر ونیز است. همچنین رودریگو که رقیب اُتللو در عشق دزدمونا است برای تحقیر اُتللو، او را لب کلفت و در صحنه‌ای دیگر، وحشی بیابانگرد یا اسب وحشی خطاب می‌کند. در روایت نمایش گونه حسینا و دلارام، حسینا نیز به کرات از جانب گری تحقیر می‌شود؛ حتی در صحنه مناظره دوجانبه حسینا و دلارام که در حالت کدورت واقع می‌شود، دلارام در توصیف خود که نژاده و از نسل شاهزادگان است، خطاب به حسینا با نوعی لحن حاکی از تحقیر می‌گوید:

تو کفتر بچه‌ای، من بچه باز
تو کفتر بچه، جای تهره چاست
تو را کی می‌رسه بر ما کنی ناز
من آن بازم که بر شاهون کنم ناز
(طباطبایی، ۱۳۸۷: ۳۹)

از مقایسه شخصیت حسینا و اُتللو و این گونه توصیف‌ها برمی‌آید که هر دو شخصیت در نگرش رقیب و اطرافیان، فرودست محسوب می‌شوند.

۳-۲. تناظر شخصیت دلارام و دزدمونا

یکی از ویژگی‌های برجسته این دو اثر، هم‌سنخی شخصیت‌های اصلی روایت است. در قیاس تناظر شخصیت حسینا و اُتللو در این سوی تقابل روایت عاشقانه، شخصیت دزدمونا و دلارام از نظر کنش‌ها، صفات، عواطف و احساسات بسیار به یکدیگر شباهت دارند.

۳-۲-۱. منتسب بودن به طبقه اشراف

یکی از وجوه مشترک تناظری شخصیت دزدمونا و دلارام در دو اثر، این است که هر دو معشوق از اشراف‌زادگان با اصالت و نجابت و متعلق به طبقه مرفه هستند. در ابتدای منظومه حسینا و دلارام در توصیف دلارام که از اشراف‌زادگان زیبا بود، نقل شده است که:

عرب شاه، از سران یکی از ایل‌های بختیاری بود و ایل او را عرب‌شاهی می‌گفتند، عرب‌شاه دختر جوانی داشت به نام دلارام که خوش‌سیما و بالابلند بود (طباطبایی، ۱۳۸۷: ۱۵).

در نمایش‌نامه اُتللو نیز در توصیف اشراف‌زادگی دزدمونا با روایتی از عشق و شیفتگی دو دل‌داده مواجه می‌شویم که اُتللو از جانب دوجه، فرمانروای ونیز برای کمک به او در جنگی که از سوی ترک‌های عثمانی از سمت قبرس در حال وقوع است به ونیز دعوت می‌شود. در شهر ونیز، یکی از اشراف‌زادگان مرفه شهر به نام دزدمونا، دختر برابانسو با شنیدن شهرت و آوازه جنگاوری اُتللو، عاشق و شیفته او می‌شود.

۳-۲-۲. عاشق شدن و شیفتگی دلارام و دزدمونا

یکی از ویژگی‌های مشترک دو اثر مورد پژوهش -در سیر خطی روایت- این است که نقطه شروع عشق و عاشقی از جانب دزدمونا و دلارام است. هم دزدمونا و هم دلارام در مهمانی که پدرشان ترتیب داده‌اند با دیدن عشاق و شنیدن اوصاف، عاشق و شیفته آنان می‌شوند:

Her father loved me; oft invited me; / Still question'd me the story of my life, / From year to year, the battles, sieges, fortunes, / I ran it through, / Would Desdemona seriously incline: / She'd come again, and with a greedy ear / Devour up my discourse: which I observing, / She gave me for my pains a world of sighs: / She wish'd she had not heard it, yet she wish'd / That heaven had made her such a man: / She loved me for the dangers I had pass'd (Shakespeare, 1871: 52).

[اُتللو] پدرش مرا دوست داشت. مرا به میهمانی دعوت کرد. داستان زندگی‌ام را سؤال کرد. سال به سال، جنگ‌ها، محاصره‌ها، ثروت‌ها، من آن را تعریف کردم، دزدمونا به طور جدی تمایل نشان داد؛ او با یک گوش حریص، گفتار من را می‌بلعید: من می‌دیدم. برای دردهایم یک دنیا آه کشید. آرزو کرد؛ خدا او را چنین مردی نصیب می‌کرد. او مرا به خاطر خطراتی که پشت سر گذاشته بودم دوست داشت.

در این سطور، مشخص می‌شود که دزدمونا عاشق اُتللو شده است. اُتللو در مهمانی که پدر دزدمونا ترتیب داده است به شرح دل‌آوری‌ها و ماجراجویی‌هایش می‌پردازد و این

ماجراها دزدمونا را نه یک دل که صد دل شیفته اُتللو می کند. در منظومه روایی - نمایشی حسینا و دلارام نیز عیناً با چنین صحنه‌ای مواجه می شویم که:

حُسینا، فرستاده شاه هر شب مهمان یکی از سران و بزرگان بختیاری بود. عرب شاه هم شبی مهمانی بزرگی برپا کرد و حُسینا را به مهمانی خواند. دلارام از پس پرده، حُسینا را می دید که در صدر مجلس نشسته است. دلش می خواست هر شب مهمانی در چادر آنان باشد و حُسینا مهمان پدرش عرب شاه باشد تا از نزدیک بهتر و بیشتر حُسینا را ببیند. آن شب دلش نمی خواست که مهمانی پایان بگیرد. سرانجام مهمانی هم به آخر رسید و حُسینا و مهمانها همگی رفتند و دلارام با پرسش هایی که در سر داشت به بستر رفت و حُسینا در خیال دلارام پدیدار گشت (طباطبایی، ۱۳۸۷: ۳۱).

با مقایسه دو اثر و تناظر دو شخصیت دزدمونا و دلارام، صحنه و ماجرای شیفتگی آنان به عشاق، بسیار به یکدیگر شباهت دارد. هر دو در شبی که پدرشان عشاق را به مهمانی دعوت کرده اند با دیدن عشاق و شنیدن اوصاف، شیفته آنان می شوند.

۳-۲-۳. مخالفت پدر و وابستگان با ازدواج عشاق

از دیگر همانندی های دو اثر مورد پژوهش - در سیر خطی روایت - اینکه پس از مرحله شیفتگی دزدمونا و دلارام به عشاق، هم پدر دزدمونا و هم پدر و برادران دلارام با شنیدن خبر تصمیم ازدواج آنان به شدت با این ازدواج مخالفت می کنند:

O thou foul thief, where hast thou stow'd my daughter? / Damn'd as thou art, thou hast enchanted her; Of such a thing as thou, to fear, not to delight. / Judge me the world, if 'tis not gross in sense / That thou hast practised on her with foul charms, / Abused her delicate youth with drugs or minerals (Shakespeare, 1871: 67).

ای دزد ناپاک، دخترم را کجا گذاشته ای؟ لعنت به تو، تو او را مسحور کردی... از چیزی مثل تو، ترسیدن برآید، نه لذت. دنیا قضاوت کن، آیا عاقل نمی گوید که طلسمات زشت بر او به کار بردی. از جوانی ظریف او با مواد مخدر یا معجون های سوء استفاده کردی.

از این توصیف برمی آید که پدرِ دزدمونا، ازدواج اُتللو با دزدمونا را خلاف عقل می‌داند؛ زیرا وی معتقد است اُتللو در شأن و مرتبهٔ دزدمونای زیبا نیست. بنابراین، عقل سلیم حکم می‌کند که وی کاری کرده است تا توانسته با سحر و جادو نظر دزدمونا را جلب کند. از این رو، با این ازدواج مخالفت می‌کند. در منظومهٔ حُسینا و دلارام نیز چنین مخالفتی عیناً از جانب پدر دلارام و برادران او پیش می‌آید:

گری [رقیبِ حُسینا]، پدر و برادران دلارام را از دیدارهای پنهانی حُسینا و دلارام آگاه کرد. برادران برآشفتند و آهنگ گُشتن حُسینا کردند، دیدند اگر جزء این کنند مایهٔ شرمساری ایشان و خواری عرب‌شاه خواهد بود (طباطبایی، ۱۳۸۷: ۴۲).

دلارام با آگاهی از این تصمیم، حُسینا را خبر می‌دهد و می‌گوید:

نهاد خیمه و چوب‌دست چوپون
تفنگ آهنی پُراز گلوله
برای جون مهمونست منشین
به قصد جون مهمونست منشین
(طباطبایی، ۱۳۸۷: ۴۳)

از مقایسهٔ پیرنگ و ساختار روایت دو اثر، درمی‌یابیم که در این مرحله از داستان، پدر و وابستگان معشوق با ازدواج او مخالف‌اند، اما پادشاه یا فرمانروا به حمایت از عشاق، پدر معشوق را به ازدواج آنان متقاعد می‌کند.

۳-۲-۴. وفاداری و تعهد به عشق عاشق

وفاداری و تعهد به عشقِ عاشق - به عنوان شاخصهٔ اصلی معرفی شخصیت دلارام و دزدمونا - از دیگر همسانی‌های تناظری این دو شخصیت محوری روایت است. هم دلارام و هم دزدمونا با اینکه به دلیل سعایت و توطئهٔ دیگران، بارها از جانب عشاق خود، متهم به عدم پایبندی به موازین اخلاقی می‌شوند، اما صبر و شکیبایی پیشه می‌کنند. بنابراین، متانت، پاک‌دامنی، وفاداری و تعهد به عشق عاشق به عنوان ویژگی‌های بارز شخصیتی دو دل‌داده، عیناً در هر دو اثر به نمایش درآمده است. در نمایش نامهٔ شکسپیر در صحنه‌ای که دزدمونا

به دلیل توطئه یاگو، متهم به رابطه نامشروع با کاسیو^۱ و مغضوب اُتللو، واقع شده است در اثبات وفاداری و تعهد به عشق می گوید:

If e'er my will did trespass 'gainst his love, / Either in discourse of thought or actual deed, / Or that mine eyes, mine ears, or any sense, / Delighted them in any other form; / Or that I do not yet, and ever did. / And ever will- - though he do shake me off / To beggarly divorcement- - love him dearly, / Comfort forswear me! Unkindness may do much; / And his unkindness may defeat my life, / But never taint my love (Shakespeare, 1871: 73).

[دزدمونا] در گفتار و در عمل، خلاف عشق او (اُتللو) بر من هوسی حکم نرانده است. هرگز چشمم و گوشم جز از او لذت نجسته است. او را تا به حال دوست داشته‌ام و در آینده هم دوست خواهم داشت. گرچه، هزار بار به خواری مرا از خود براند. نامهربانی‌های او ممکن است رشته زندگی مرا پاره کند اما در عشقم نسبت به او اثری نخواهد داشت.

در منظومه حُسینا و دلارام نیز در بخشی از داستان که حُسینا تحت تأثیر سخنان گری قرار گرفته و تصمیم می‌گیرد که دلارام را ترک کند، دلارام سحرگهان از خواب برمی‌خیزد تا مانع رفتن حُسینا شود و با نهایت تضرع و التماس که حاکی از وفاداری زاید از وصف اوست، سعی می‌کند از رفتن حُسینا ممانعت کند:

بوسم هر دو پایت یار برگرد	به قربون وفایت یار برگرد
برای خاطر من این بار برگرد	اگه من کودکی نادان نبودم
به گردن می‌زنی طوق ملومت	حُسینا می‌روی باشی سلومت
که من یار حُسینام تا قیومت	شما خویشون و قومونم بدونید

(طباطبایی، ۱۳۸۷: ۴۷)

۳-۳. تناظر شخصیت گری در قیاس با رودریگو و یاگو

تناظر دو گانه شخصیت گری در قیاس با رودریگو و یاگو به عنوان رقیب قهرمان از دیگر وجوه مشترک دو اثر است. آنان برای نابودی قهرمان دست به هر اقدام خطرناکی می‌زنند. یاگو و رودریگو از اینکه اُتللو، کاسیو را به معاونت خویش برگزیده و در امور به او اعتماد

کرده و از سوی دیگر خواهان ازدواج با دزد موناست، بسیار خشمگین اند و در پی آنند که به هر نحوی اُتللو را نابود کنند:

I put the Moor / At least into a jealousy so strong / That judgment cannot cure. Which thing to do, / If this poor trash of Venice, whom I trash / For his quick hunting, stand the putting on, / I'll have our Michael Cassio on the hip, / Abuse him to the Moor in the rank garb- / Make the Moor thank me, love me and reward me. / For making him egregiously an ass (Shakespeare, 1871: 75).

من (یاگو)، مغربی (اُتللو) را در چنان حسادتی قرار می‌دهم که عقلش زایل شود. این کار شدنی است، اگر این آشغال بیچاره و نیز (رودریگو) که من او را خر می‌کنم برای شکار سریع، آماده باشد؛ من بر کاسیو مسلط خواهم شد، او را در چشم مغربی خوار می‌کنم. کاری کنم که مغربی از من تشکر کند، مرا دوست داشته باشد و به من پاداش دهد.

در تحلیل روان‌شناختی شخصیت یاگو با توجه به کنش‌های او در تقابل با دیگر شخصیت‌های نمایشنامه، وست^۱، اذعان می‌کند که یاگو یک جنایتکار روانی است (West, 1978: 33). در منظومه‌ی روایی-نمایشی حُسینا و دلارام نیز، گری از خبر رضایت خانواده‌ی دلارام با ازدواج او و حُسینا، بسیار خشمگین است:

گری که دل‌باخته‌ی دلارام و ناکام مانده بود، از انجام هیچ کار ناپسندی از خدا واهمه نداشت؛ از این پیش‌آمد بسیار ناآرام و خشمگین بود و می‌خواست هر طور شده، حُسینا را از سر راه خود بردارد، شاید بتواند دلارام را به دست آورد. از این رو، نیرنگ کرد و خود را درویشی نیازمند نمود، به راه افتاد تا دم چادر دلارام رسید. در کوفت و کمک خواست، همین که دلارام در را باز کرد؛ گری چنگ بر رخسار دلارام افکند و لب‌های دلارام را خراشید (طباطبایی، ۱۳۸۷: ۴۷).

سپس گری به نزد حُسینا می‌رود و مدعی می‌شود که دلارام با او رابطه دارد و نشانه‌ی صدق گفتارش بوسه و زخمی است که بر گونه و لب‌های دلارام بر جای است؛ تا بدین گونه بذر شک و بدگمانی را در جان و دل حُسینا کاشت و مایه‌ی فراق دو دل‌داده را فراهم کرد.

1. West, F.

۳-۴. بن‌مایه‌های مشترک

در مقایسه تطبیقی دو اثر مورد پژوهش، همانندی‌های زیادی در بن‌مایه‌های آن دیده می‌شود. بن‌مایه عشق، حسادت، شک و بدگمانی و تهمت ناروا به معشوق از برجسته‌ترین بن‌مایه‌هایی هستند که در دو اثر نمود دارد.

۳-۴-۱. عشق و حسادت

عامل اصلی همه‌گنش‌ها و چالش‌های پیش‌روی گنشگران در هر دو روایت، عشق و حسادت است. تقابل عشق و حسادت به عنوان محور اصلی پیشبرد رخدادهای نمایش به کشش و جذابیت آن افزوده است. عشق پاک و بی‌آلایش دزدمونا و دلارام به عشاق، دستمایه پدیدآورنده این دو اثر هنری و ادبی است. عشق این دو بانوی بی‌همتا، عامل پیشبرد وقایع و تحرک و گنش نمایشی سایر گنشگران داستان است. عشق و شیفتگی این دو بانوی بی‌نظیر، عشقی زلال، بی‌ریا، پایدار و سرشار از عطوفت است. توصیف‌های زیبا در نمایش ویژگی‌های این دو الهه عشق و پایبندی و وفاداری آنان به عشاق در هر دو اثر، همانندی شگفت‌انگیزی دارد. هر دو به قیمت جان عزیزشان به این عشق پایبندند. همین عشق بی‌آلایش آنان به عشاق است که حسادت و کینه‌توزی رقبا را برمی‌انگیزد. در تقابل عشق عشاق، حسادت رقبا نیز دیگر بن‌مایه این دو اثر است که به جذابیت و کشش نمایش افزوده است. گوستاو فریتاگ^۱ معتقد است یکی از عوامل جذابیت و کشش نمایش، گزینش مناسب طرح یا پیرنگ است (Freytag, 2003: 84). گزینش هنرمندانه حسادت رقیب در تقابل با عشق عشاق از سوی خالق هر دو اثر که منجر به فراز و نشیب‌های فراوان در رخدادهای آن می‌شود، زمینه این طرح مستحکم را فراهم کرده است.

۳-۴-۲. تهمت ناروا زدن به معشوق

در هر دو اثر روایی-نمایشی، شاهد بدگمانی عشاق نسبت به معشوق هستیم. در داستان اُتللو، بدگمانی توسط یاگو ایجاد می‌شود که با فریب اُتللو سعی می‌کند به وی وانمود کند که کاسیو با دزدمونا، ارتباط نامشروع دارد و در منظومه حسینا و دلارام نیز گری باعث ایجاد بدگمانی حسینا نسبت به دلارام می‌شود. به همین دلیل، هم حسینا و هم اُتللو به دلیل بدگمانی ایجاد شده توسط رقیب، معشوق را با تهمت ناروا از جمله فاحشه خطاب می‌کنند:

1. Freytag, G.

Was this fair paper, this most goodly book, / Made to write 'whore'
upon? (Shakespeare, 1871: 83).

[اُتَلُّو به پیشانی دزدمونا نگاه می کند و می گوید:] آیا این کاغذ زیبا، این قشنگ‌ترین کتاب، ساخته شده برای نوشتن «فاحشه» بر آن؟

در داستان حُسینا و دلارام، گری با طرح توطئه‌ای مدعی می‌شود که دلارام معشوقه او بوده و از لب‌های او بوسه گرفته و نشان صدق سخنش زخم لب‌های دلارام است. این دسیسه در حُسینا مؤثر می‌افتد؛ پس حُسینا از دلارام حقیقت ماجرا را جویا می‌شود و دلارام در ابتدا منکر می‌شود و می‌گوید:

حُسینا گر کُشی گر می‌گذاری نکردم بی‌صلاحیت هیچ کاری
قسم دادند منا مرگ حُسینا و دادم بوسه‌ای بر ره‌گذاری
(طباطبایی، ۱۳۸۷: ۴۷)

حُسینا بر می‌آشوبد و با صدای بلند خطاب به دلارام می‌گوید:

غلط کردی که آب از کوزه دادی به مرد رهگذر تو بوسه دادی
الا دختر نمی‌شناسی خدا را چرا گم کرده‌ای رسم و فارا
(همان: ۴۸)

سپس طی مناظره‌ای طولانی که دلارام سعی داشت تا حُسینا را متقاعد کند، حُسینا به دلیل توطئه بدگمانی ایجاد شده توسط گری به او تهمت ناروای فاحشه می‌دهد و می‌گوید:

الا ای دختر گیسو بریده حیا از هر دو چشمونت پریده
هزارون گله میش این ولایت در این باغ و چمن زارت چریده
(همان: ۵۱)

نکته‌ای که در اینجا تشابه و تناظر این دو اثر ادبی و هنری را بسیار به یکدیگر نزدیک می‌کند، اینکه در سیر منظومه‌های غنایی فارسی در کمتر اثر عاشقانه‌ای، عاشق به معشوق تهمت ناروا می‌زند. روی گرداندن عاشق از معشوق شاید در مکتب وقوع و واسوخت سابقه داشته باشد (شمیسا، ۱۳۸۶: ۱۲۳)، اما روی گرداندن عاشق از معشوق توأم با توهین

و تهمت ناروا زدن به او در منظومه‌های غنایی فارسی مسبوق به سابقه نیست. از این رو، این نکته ظریف، وجه تناظر بن‌مایه‌ای دو اثر را بسیار متقارن و همانند می‌کند.

۳-۴-۳. شک و بدگمانی

شاید بتوان گفت مهم‌ترین بن‌مایه مشترک نمایش‌نامه اُتللو و منظومه حُسینا و دلارام که این دو اثر را بسیار متقارن و همگون و تطبیق آن را توجیه‌پذیر می‌کند، بن‌مایه شک و بدگمانی عشاق نسبت به معشوق است. این شک و بدگمانی در جان و جسم و عمق وجود هر دو قهرمان رسوخ کرده است و تا پایان نمایش در فکر و اندیشه آنان تداوم می‌یابد. این شک و بدگمانی عشاق، طرح یا پیرنگ داستان را جذاب کرده و به حالت تعلیق یا انتظار آن افزوده است و مخاطب را بر آن می‌دارد که از زوایای متعددی با شخصیت‌های نمایش هم‌ذات‌پنداری کند. در واقع، شک و بدگمانی دو قهرمان، عامل اصلی تحرک و پیشبرد تمامی رویدادهای داستان است و داستان را به نقطه اوج بحران سوق می‌دهد و در نهایت در اُتللو به دلیل عدم گذار او از مرحله احساس، منجر به تراژدی و مرگ معشوقه می‌شود و در حُسینا با گذار از مرحله احساس به وادی منطق و عقل به پایانی خوش ختم می‌شود. می‌توان گفت تنها تفاوت این دو اثر در پایان روایت است که اُتللو در مرحله احساس و زودباوری مرتکب اشتباه نابخشدنی می‌شود. چنانکه خود می‌گوید:

then must you speak / Of one that loved not wisely but too well; / Of one not easily jealous, but being wrought / Perplex'd in the extreme (Shakespeare, 1871: 91).

پس، در شرح این ماجرا باید بگویید مردی بود که در راه عشق سرشار خود از عقل پیروی نکرد؛ مردی بود که دیو حسادت به آسانی در دل او راه نیافت، بلکه اول به دام فریب و خوش‌باوری افتاد و سپس دیوانه شد.

اما حُسینا پس از جدایی از دلارام، مدتی را در تنهایی خویش با خود خلوت می‌کند و پیرِ درون او، او را به حقیقت رهنمون می‌کند و از مرحله احساس به مرحله عقل و منطق گام می‌نهد. به همین دلیل در منظومه حُسینا و دلارام در پایان نمایش عشق و عاشقی، برخلاف عشق تراژیک دزدمونا و اُتللو، پایانی خوش برای دو دل‌داده رقم می‌خورد.

۳-۵. تشابه ساختار روایی - نمایشی دو اثر

به اذعان صاحب نظران و استناد به نقل قول‌های آنان که پیش از این در بخش مقدمه پژوهش حاضر به آن اشاره شد، می‌توان گفت منظومه عاشقانه حسینا و دلارام به جهت ساختار روایی نمایش گونه، قابلیت هم‌سنجی با نمایش نامه اُتللو را دارد. نکته‌ای که در این باب می‌توان افزود اینکه سیر روایت هر دو اثر خطی و از آغاز تا پایان همسان پیش می‌رود؛ به این گونه که فرستاده شاه (قهرمان داستان) از جانب او احضار و به مکانی اعزام می‌شود؛ در مسیر اعزام یا مکان اعزام، زیبارویی از اشراف زادگان - در شبی که قهرمان داستان به مهمانی پدرشان فراخوانده شده است - شیفته آنان می‌شود، اما در راه وصال آنان به یکدیگر با خبرچینی رقیب، مشکلاتی ایجاد می‌شود؛ که با وساطت و حمایت پادشاه، پدر معشوق به وصال رضایت می‌دهد؛ با این وجود، رقیب دوباره با توطئه و ایجاد شک و بدگمانی در قهرمان، سیر روایت را به نقطه بحران می‌کشاند. در این سیر روایی خطی، وقایع و رویدادهای هر دو داستان عیناً یکسان پیش می‌رود.

نکته دیگر، اینکه به تعبیر روایت‌شناسان، همه عناصر شش‌گانه گُنشگران روایت از جمله، جفت‌های متضاد^۱ یا تقابل‌های دوگانه (Greimas, 1973: 114) به‌طور مشابه و همسان در دو اثر دیده می‌شود. تناظرهای دوگانه گُنشگر اصلی روایت (اُتللو - حسینا) و گُنشگر هدف یا محرک داستان (دزدمونا - دلارام)، تقابل گُنشگر یاری‌دهنده (پادشاه) و گُنشگر بازدارنده (گری - رودریگو / یاگو)، گُنشگر فرستنده (پادشاه) و گُنشگر گیرنده یا ذی‌نفع (عشاق) در هر دو اثر همسانی و همانندی شگفتی دارند. از این رو، تناظرهای دوگانه شخصیت‌ها، مناسبات و روابط بین آنان و گُنش‌های نمایشی شخصیت‌های کانونی روایت، این دو اثر را بسیار همگون و متقارن کرده است.

بحث و نتیجه‌گیری

بر روح نمایش نامه اُتللو و منظومه حسینا و دلارام، ساختارهایی مشابه حکمرانی می‌کند. عشق حاکم بر هر دو اثر، زمان و مکان نمی‌شناسد و به همین دلیل اثرات مشابه در زمان‌های مختلف به جای می‌گذارد. بررسی و تطبیق منظومه روایی - نمایشی حسینا و دلارام و نمایش نامه اُتللو، نشان می‌دهد که این دو اثر ادبی و هنری، ریشه در کهن‌الگوهای مشترک بشری دارند. همچنین مقایسه دو اثر از منظر بن‌مایه‌های مشترک، نشان می‌دهد که شاکله

این دو شاهکار ادبی و هنری بر بنیان سه سویه عشق، حسادت و شک و بدگمانی پی‌ریزی شده است؛ و بن‌مایه شک و بدگمانی دستمایه کشش و جذب مخاطب و هنر ارزنده دو هنرمند برای پایان باشکوه دو اثر است.

پیام بنیادی این دو اثر هنری و ادبی با ایجاد شخصیت‌های موازی و متناظر حسینا و اُتللو، این است که با تکیه بر عقل و منطق از احساسات باید به دور بود.

از دیگر یافته‌های پژوهش حاضر از منظر جامعه‌شناختی، اینکه حسد و بدگمانی در هر دو جامعه مورد نکوهش قرار گرفته است. خالق هر دو اثر با ایجاد شخصیت‌های موازی و متناظر دزدمونا و دلارام و توصیف عشق پاک، بی‌ریا، پایدار و سرشار از عطوفت آنان در پی نشان دادن جایگاه والای عشق و پاکدامنی زنان در جامعه است. عشق نابی که این زنان پاکدامن تا پای جان به عشاق خویش وفادارند. بر این اساس، می‌توان گفت که تنها در آینه تطبیق است که می‌توان دریافت این شاهکار ادب فارسی، مختصات نمایش‌نامه را دارد. همسانی‌های شگفت‌انگیزی که باعث می‌شود زبان حال حسینا و دلارام را در اُتللو و دزدمونا و زبان حال اُتللو و دزدمونا را در حسینا و دلارام یافت.

تعارض منافع

تعارض منافع ندارم.

ORCID

Jafil Shakeri



<https://orcid.org/0000-0003-3389-5843>

Roohollah Roozbeh



<https://orcid.org/0000-0002-4875-857X>

Delaram Modara



<https://orcid.org/0000-0003-2871-4577>

منابع

جلیلی جشن‌آبادی، صغری. (۱۳۹۶). تحلیل و بررسی داستان عامیانه حسینا و دلارام بر پایه روایت‌شناسی گریماس. *مطالعات داستانی*، ۲۵(۲)، ۴۶-۲۷.

درویشیان، علی‌اشرف و خندان، رضا. (۱۳۸۴). *فرهنگ افسانه‌های مردم ایران*. جلد هفدهم. چاپ اول. تهران: نشر کتاب و فرهنگ.

ذوالفقاری، حسن. (۱۳۹۴). *یکصد منظومه عاشقانه فارسی*. چاپ دوم. تهران: نشر چشمه.

شمیسا، سیروس. (۱۳۸۶). *سیر غزل در شعر فارسی*. چاپ هفتم. تهران: نشر علم.

طباطبایی اردکانی، سید محمود. (۱۳۸۱). *فرهنگ عامه اردکان*. چاپ اول. تهران: شورای فرهنگ عمومی استان یزد.

طباطبایی، لسان‌الحق. (۱۳۸۷). *داستان و دوبیتی‌های حسینا*. چاپ اول. تهران: نشر بهین.

عبدالهی، علی‌اصغر. (۱۳۷۳). *هزار ترانه روستایی از ترانه‌های روستایی و محلی ایران: به انضمام دوبیتی‌های حسینا*. چاپ دوم. تهران: دنیای کتاب.

عسگری گزلاچهای، رضا. (۱۳۴۹). *داستان و اشعار کامل حسینا و دل‌آرا، باقر و گلندام، فایز دشتستانی و پریراد به انضمام جدیدترین دوبیتی‌های محلی*. چاپ اول. تهران: نشر جانقربان.

کوهی کرمانی، حسین. (۱۳۲۷). *هفتصد ترانه از ترانه‌های روستایی ایران*. تهران: کتابخانه ابن سینا.

میهن‌دوست، محسن. (۱۳۵۵). *کله فریاد، ترانه‌هایی از خراسان*. چاپ اول. تهران: مرکز مردم‌شناسی ایران.

ناصر، محمد مهدی. (۱۳۷۳). *دوبیتی‌های عامیانه بیرجندی*. چاپ اول. مشهد: نشر محقق.

نیکوکار، عیسی. (۱۳۵۲). *ترانه‌های نیمروز: مجموعه‌ای از دوبیتی‌ها و تصنیف‌های سیستانی*. چاپ اول. تهران: وزارت فرهنگ و هنر، مرکز پژوهش‌های مردم‌شناسی و فرهنگ عامه.

English References

- Altman, J. (2010). *The Improbability of Othello: Rhetorical Anthropology and Shakespearean Selfhood*. Chicago: University of Chicago Press.
- Bartels, E. C. (2008). *Speaking of the Moor: From "Alcazar" to "Othello"*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press.
- Boose, L. E. (1975). Othello's Handkerchief: 'The Recognizance and Pledge of Love.' *English Literary Renaissance* 5.3: 360- 74.
<https://doi.org/10.1111/j.1475-6757.1975.tb01328.x>
- Bradley, A. C. (2007). *Shakespearean Tragedy: Lectures on Hamlet, Othello, King Lear, Macbeth*. 1904. 4th ed. London: Palgrave Macmillan,
- Britton, D. A. (2011) Re- 'turning' Othello: Transformative and Restorative Romance. *ELH* 78.1: 27- 50.
- Calderwood, J. L. (1987). Speech and Self in 'Othello'. *Shakespeare Quarterly* 38, no. 3 (1987): 293–303. <https://doi.org/10.2307/2870504>.
- Cavell, S. (2003). Othello and the Stake of the Other. *Disowning Knowledge in Seven Plays by Shakespeare*. 2nd ed. Cambridge: Cambridge University Press.
- Deats, S. M. (2002). Truly, an obedient lady: Desdemona, Emilia, and the Doctrine of Obedience in Othello. *Othello: New Critical Essays*. Ed. Philip C. Kolin. New York: Routledge, 233- 54.
- Empson, W. (1951). *Honest in Othello. The Structure of Complex Words*. 3rd ed. London: Chatto and Windus, 218- 49.

- Freytag, G. (2003). *Die Technik des Dramas*. (The Art of Drama). Berlin:Autorenhaus Verlag.
- Greimas, A. J. (1973). "Actants, Actors, and Figures." On Meaning: Selected Writings in Semiotic Theory. Trans. Paul J. Perron and Frank H, Collins. *Theory and History of Literature*, 38. Minneapolis: U of Minnesota P. 106–120.
- Remak, H. (1961). Comparative Literature, Its Definition and Function. In: Stallknecht, N.P. and Frenz H. Eds., *Comparative Literature: Method and Perspective*, Southern Illinois University Press, Carbondale, 3.
- Rishmawi, G. (1985). OTHELLO: 'The Marriage of True Minds.' *Bethlehem University Journal* 4 93–10 <http://www.jstor.org/stable/26445034>.
- Shakespeare, W. (1871). *Othello*. De Gruyter, Publication.
- West, F. (1978). "Iago the Psychopath." *South Atlantic Bulletin* 43, no. 2 .27–35. <https://doi.org/10.2307/3198785>

Translated References to English

- Abdullahi, A. (1994). *Thousands of rural songs from rural and local songs in Iran: including Hosseina's couplets*. 2nd Edition. Tehran: Book World. [In Persian]
- Asgari Gazlachei, R. (1970). *Complete stories and poems of Hosseina and Delara, Baqer and Glandam, Fayez Dashtestani and Prizad, along with the latest local couplets*. 1st edition. Tehran: Janqorban. [In Persian]
- Darvishian, A. and Khandan, R. (2005). *The Culture of the Legends of the Iranian People*. Vol 17. 1st edition. Tehran: Ketab and Farhang Publication. [In Persian]
- Jaliliyah Jashnabadi, S. (2017). Analysis of the folk tale of Hosseina and Delaram based on Greimas's narrative. *Fiction Studies*, 5(2): 27- 46. [In Persian]
- Kermani Kuhi, H. (1948). *Seven percent of the Iranian population is from Iran*. Tehran: Ibn Sina Library. [In Persian]
- Mihandust, M. (1976). *Head shouts, songs from Khorasan*. 1st edition. Tehran: Anthropology Center of Iran. [In Persian]
- Naseh, M. M. (1994). *Birjandi's Public Couplets*. 1st edition. Mashhad: Researcher. [In Persian]
- Nikukar, J. (1974). *Nimroz Songs: A collection of Sistani couplets and compositions*. 1st edition. Tehran: Ministry of Culture and Arts, Center for Anthropological and Popular Culture Research. [In Persian]
- Tabatabai Ardakani, S. M. (2002). *Ardakan Public Culture*. 1st edition. Tehran: Yazd Province Public Culture Council. [In Persian]

- Tabatabai, L. (2008). *Hosseina's stories and couplets*. 1th edition. Tehran: Behin Publishing. [In Persian]
- Zulfiqari, H. (2015). *One Hundred Persian Love Poems*. 2nd Edition. Tehran: Cheshmeh. [In Persian]

1

In Press

استناد به این مقاله: شاکری، جلیل، روزبه، روح‌الله و مدارا، دلارام. (۱۴۰۳). بن‌مایه‌ها و تناظرهای مشترک در منظومه «حسینا و دلارام» و نمایش‌نامه «آتلو». متن پژوهی ادبی، ۲۸(۱۰۱)، ص آغاز-ص پایان.



Literary Text Research is licensed under a Creative Commons Attribution- NonCommercial 4.0 International License.